សេចក្តីសង្ខេបបំពេញបន្ថែមរបស់
ក្រុមហ៊ុន BP Exploration & Production

ចុះថ្ងៃទី7 ខែកក្កដា ឆ្នាំ 2011។

នៅក្នុងជម្រើសនៃការទូទាត់សំណងដែលកំពុងគ្រប់គ្រងគោលការណ៍ច្បាប់ចុងក្រោយចុះថ្ងៃទី18 ខែកុម្ភះ ឆ្នាំ 2011 លក្ខខណ្ឌសមស្រប និងសិទ្ធិទទួលបាន និងវិធីសាស្ត្រក្នុងការទូទាត់សំណងចុងក្រោយ ("វិធីសាស្ត្រចុងក្រោយ") របស់ខ្លួន ស្ថាប័នសម្របសម្រួលពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងសម្រាប់តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ ("GCCF") បានអញ្ជើញអោយមានការចេញជាមតិយោបល់ពីអ្នកពាក់ព័ន្ធដែលមានចំណាប់អារម្មណ៍:

"ស្ថាប័ន GCCF សូមស្វាគមន៍នូវគំនិតយោបល់ដែលកើតចេញពីអ្នកទាមទារសំណង និងដៃគូរចំណាប់អារម្មណ៍ផ្សេងទៀត ក្នុងនាមឆ្លោះទៅដល់ការទូទាត់សំណងចុងក្រោយ ការទូទាត់សំណងឆាប់រហ័ស និងការទូទាត់សំណងបណ្តោះអាសន្ន ។" វិធីសាស្ត្រចុងក្រោយ 9 (សង្កត់ធ្ងន់ទៅលើប្រភពដើម)។ ក្រុមហ៊ុន BP Exploration & Production ("BP") បានផ្តល់នូវមតិយោបល់ខាងក្រោមដោយក្តីគោរពដើម្បីបង្ហាញពីបញ្ហានៃការព្រួយបារម្ភណ៍សំខាន់ៗជាច្រើនទៅលើគោលបំណងពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងរបស់ស្ថាប័ន GCCF បានទាន់ពេលវេលា។

<u>សេចក្តីផ្តើម</u>

នៅថ្ងៃទី 23 ខែសីហា ឆ្នាំ2010 ស្ថាប័ន GCCF បានសន្មតពីទំនួលខុសត្រូវក្នុងការវាយតម្លៃ និងដំណោះស្រាយទៅលើពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងបុគ្គល និងអាជីវកម្ម

ដែលបានដាក់ប្តឹងជាមួយនឹងក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP ដោយអនុលោមតាមច្បាប់កង្វក់នៃប្រេងឆ្នាំ 1990 ("OPA") ក៏ដូចជាពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងសម្រាប់គ្រោះថ្នាក់រាងកាយ និងមរណៈភាព។ ស្ថាប័ន GCCF មានការពេញចិត្តក្រៃលែងទៅលើកាតព្វកិច្ចរបស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP ដោយអនុលោមតាមច្បាប់ OPA ដើម្បីបង្កើតអោយមានដំណើរការទទួលយក និងវាយតម្លៃពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណង។ ដូច្នេះ ស្ថាប័ន GCCF បានធ្វើសកម្មភាពលើសពីតម្រូវការនិតិក្រមរបស់ច្បាប់ OPA យ៉ាងច្រើន ដោយរៀបចំរចនានូវកម្មវិធីពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងមានអាចបត់បែនបាន និងមានជម្រើសច្រើន ដែលអនុញ្ញាតអោយអ្នកទាមទារសំណងធ្វើការជ្រើសរើសកម្មវិធីណាដែលស្របទៅនឹងតម្រូវការរបស់ពួកគេ។

បន្ទាប់ពីការបញ្ជូនពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណង ដែលទទួលខុសត្រូវដោយក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP នោះស្ថាប័ន GCCF បានបង្ហាញនូវកម្មវិធីទូទាត់សំណងជាមុនសម្រាប់តម្រូវការបន្ទាន់ ដែលត្រូវរចនាឡើងដើម្បីផ្តល់ជូនការទូទាត់សំណងបណ្តោះអាសន្នជាមួយនឹងការបំពេញតាមតម្រូវការឯកសារអប្បបរមាបានទាន់ពេលវេលា។

តាមរយៈកម្មវិធីទូទាត់សំណងជាមុនសម្រាប់តម្រូវការបន្ទាន់

អ្នកទាមទារសំណងអាចស្វែងរកបានការខាតបង់ទាំងស្រុងអាចដល់ទៅរយៈពេលប្រាំមួយខែ

រួមមានការខាតបង់ដែលនឹងកើតឡើងជាមួយភស្តុតាងដែលបានកាត់បន្ថយ។

មិនតម្រូវអោយអ្នកទាមទារសំណងចុះហត្ថលេខាឈប់ប្តឹងទាមទារសំណង

ឬបដិសេធសិទ្ធិទទួលខុសត្រូវដើម្បីទទួលបានការទូទាត់សំណងជាមុនសម្រាប់តម្រូវការបន្ទា

ន់។ ស្ថាប័ន GCCF បានចំណាយប្រាក់ច្រើនជាង 2.58

កោដុល្លារសម្រាប់ការទូទាត់សំណងជាមុនចំពោះតម្រូវការបន្ទាន់ដល់ទៅអ្នកទាមទារសំណ

ងច្រើនជាង169,000 នាក់។

យោងតាមនាទីចុងក្រោយរបស់កម្មវិធីទូទាត់សំណងជាមុនសម្រាប់តម្រូវការបន្ទាន់ស្ថាប័ន GCCF បានបង្កើតកម្មវិធីអ្នកទាមទារសំណងមិនមានតម្រូវការបន្ទាន់របស់ខ្លួនដែលផ្តល់ជូនដល់អ្នកទាមទារសំណងនូវជម្រើសជាច្រើន។ អ្នកទាមទារសំណងដ៏ទៃទៀតដែលគ្មានបំណងចង់ដោះស្រាយពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងរបស់ពួកគាត់មានជម្រើសក្នុងការដាក់ពាក្យបណ្តឹងបណ្តោះអាសន្នដែលអនុញ្ញាតអោយស្វែងរកការស្តារឡើងវិញនូវការខាតបង់សមស្របនិងការខាតបង់ក្នុងពេលកន្លងមក។ អ្នកទាមទារសំណងដែលត្រូវបានទូទាត់ចំនួនទឹកប្រាក់បណ្តោះអាសន្ននោះមិនបានចុះហត្ថលេខាឈប់ទាមទារ ឬបដិសេដសិទ្ធិទទួលខុសត្រូវ ហើយអាចដាក់ពាក្យបណ្តឹងបណ្តោះអាសន្នបន្ថែម ឬពាក្យបណ្តឹងចុងក្រោយនៅពេលអនាគតបាន ។

អ្នកទាមទារសំណងទាំងនោះ ដែលមានបំណងជាក់ស្តែងដើម្បីដោះស្រាយពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងរបស់ខ្លួននៅពេលនេះ អាចផ្ញើពាក្យបណ្តឹងស្របច្បាប់របស់ពួកគេ

និងទទួលបានការផ្តល់ជូនការទូទាត់សំណាងជាលក្ខណៈបុគ្គលពីស្ថាប័ន GCCF។ ក្រៅពីនេះ អ្នកទាមទារសំណាងដែលបានទទួលការទូទាត់សំណាងជាមុនសម្រាប់តម្រូវការបន្ទាន់កាលពីលើកមុនមានជម្រើសបន្ថែមក្នុងទទួលយក "ការទូទាត់សំណាងឆាប់រហ័ស" ដែលល្មមទៅនឹងការទូទាត់សំណាងសម្រាប់អ្នកទាមទារសំណាងបុគ្គល 5,000 ដុល្លារ និង សំណាងអាជីកម្ម 25,000 ដុល្លារ ដោយគ្មានការទាមទារនូវភាពសមស្របបន្ថែមណាទៀតទេ។ រាល់អ្នកទាមទារសំណាងណាមួយ ដែលមិនពេញចិត្តជាមួយការផ្តល់ជូនចុងក្រោយរបស់ស្ថាប័ន GCCF អាចធ្វើការបដិសេធចោលការប្រគល់ជូន ក្នុងលក្ខខណ្ឌដែលអ្នកទាមទារសំណាងពេញចិត្តទៅនឹងតម្រូវការឯកសារផ្នែកច្បាប់ដែលមានជាធរមាន អាចដាក់ពាក្យបណ្តឹងទៅមូលនិធិទំនុកចិត្តលើការទទួលខុសត្រូវចំពោះការធ្លាយប្រេងសហព័ន្ធ ឬចូលរួមក្នុងក្តីវិវាទនេះ។

ការបរិយាយប្រាប់ទាំងអស់នេះ នៅថ្ងៃទី1 ខែកក្កដា ឆ្នាំ 2011 គឺស្ថាប័ន GCCF បានចំណាយជាង4.5 កោដដុល្លារ ដើម្បីទូទាត់សងទៅអោយអ្នកទាមទារសំណាងជាង 195,000

នាក់ ហើយបានផ្តល់ជូនការទូទាត់សំណងបន្ថែមទៀតប្រមាណជា430 លានដុល្លារទៀត ដែលការទូទាត់សងនេះសម្រាប់អ្នកទាមទារសំណងដែលកំពុងស្ថិតនៅក្រោមការពិនិត្យពិចារណា។

តាមរយៈវិធីសាស្រ្តចុងក្រោយរបស់ស្ថាប័ន GCCF ការទូទាត់សំណងសម្រាប់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងចុងក្រោយមិនត្រឹមតែបញ្ចូលនូវការទូទាត់សងទៅលើការបាត់បង់ជាក់ស្តែង ដែលកើតឡើងនោះទេ ប៉ុន្តែវាថែមទាំងមានការទូទាត់សំណងទៅលើ "កត្តាអនាគតកាល" ដែលវាត្រូវបានបង្ហាញពីហានិភ័យ ក្នុងករណីណាមួយ ដូចជាការបាត់បង់នាពេលអនាគតដែលបណ្តាលមកពីការធ្លាយប្រេង។ នៅពេលស្ថាប័ន GCCF បញ្ចេញអោយប្រើវិធីសាស្រ្តចុងក្រោយរបស់ខ្លួននៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ2011 គឺកត់សំគាល់ឃើញថា"[មាន]គឺជាភស្តុតាងនៃការអនុវត្តន៍ការស្តារសេដ្ឋកិច្ចឡើងវិញ" នៅក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រ។ វិធីសាស្រ្តចុងក្រោយ 3។ ក្នុងការទទួលស្គាល់ពីធម្មជាតិប្រែប្រួលនៃការស្តារសេដ្ឋកិច្ច

ឡើងវិញ ស្ថាប័ន GCCF បានបញ្ជាក់ច្បាស់ថា

នឹងបន្តការវាយតម្លៃការងារសេដ្ឋកិច្ចក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រ

និងធ្វើការកែសម្រួលកត្តាអានាគតកាលអោយបានសមស្រប:

> ការសន្និដ្ឋានរបស់ស្ថាប័ន GCCF
> បានផ្អែកលើមូលដ្ឋានទិន្នន័យបច្ចុប្បន្នភាព
> ជម្រើសរបស់អ្នកឯកទេស
> និងមតិយោបល់របស់អ្នកទាមទារសំណង
> និងដៃគូរចំណាប់អារម្មណ៍ផ្សេងទៀតក្នុងកំឡុងពេលនៃការផ្តល់
> មតិយោបល់ជាសាធារណៈ។ ស្ថាប័ន GCCF
> នឹងទទួលរ៉ាប់រងការវាយតម្លៃទិន្នន័យដែលមានស្រាប់ជាថ្មីឡើង
> វិញនៅរៀងរាល់បួនខែម្តង។ ប្រសិនបើ
> ការវាយតម្លៃឡើងវិញទាំងនេះផ្តល់នូវយោបល់ពីការប្រែប្រួលចំ
> ពោះការព្រួយបារម្មណ៍ក្នុងពេលអនាគតមិនមានភាពប្រាកដប្រ
> ជាណាមួយ
> ដែលចេញដីកាអោយមានការកែសម្រួលការទូទាត់សំណងស
> ម្រាប់ហានិភ័យពេលអនាគតកាល នោះស្ថាប័ន GCCF
> នឹងធ្វើការកែសម្រួលអោយបានសមស្រប
> និងនឹងអនុវត្តសម្រាប់រាល់ពាក្យបណ្តឹងទាំងឡាយណាដែលបា
> នផ្ញើមកតាមកាលបរិច្ឆេទខាងមុខនោះ។

វិធីសាស្រ្តចុងក្រោយ 3-4។

ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP

នៅតែប្តេជ្ញាចិត្តទូទាត់សំណងទៅអោយរាល់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងស្របច្បាប់ដោយអ

នុលោមតាមច្បាប់ OPA។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី

បើយោងតាមសេដ្ឋកិច្ចតំបន់ឈូងសមុទ្ររដ្ឋបច្ចុប្បន្ន

គឺត្រូវតម្រូវអោយមានការអនុវត្តការវាយតម្លៃទៅលើកត្តាអនាគតកាលឡើងវិញនោះ។

បណ្តាញភស្តុតាងជាច្រើនបង្ហាញថា

ចំពោះក្របខណ្ឌដែលផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចតំបន់ឈូងសមុទ្រត្រូវបានទទួលរងផលប៉ះពាល់ដោយ

សារការធ្លាយប្រេង គឺការស្តារឡើងវិញត្រូវបានធ្វើឡើងនៅចុងឆ្នាំ 2010

ហើយកិច្ចប្រឹងប្រែងស្តារសេដ្ឋកិច្ចជាវិជ្ជមានបន្តរហូតដល់ឆ្នាំ 2011

ដោយពិនិត្យទៅលើការវាស់វែងសេដ្ឋកិច្ចឆ្នាំ

2011ដែលលើសពីកិច្ចប្រឹងប្រែងស្តារសេដ្ឋកិច្ចមុនពេលមានការធ្លាយប្រេង។

សេដ្ឋកិច្ចតំបន់ឈូងសមុទ្រកើនខ្ពស់ ហើយគ្មានមូលដ្ឋានណាសន្មតថាអ្នកទាមទារសំណង

ដែលមានករណីលើកលែងកំណត់

នឹងទទួលរងការខ្វះបាត់បង់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការធ្លាយប្រេងពេលអនាគត

គឺត្រូវបានទុកជាភស្តុតាងដោយស្ថានភាពជាក់ស្តែងខាងក្រោម ក្នុងនោះរួមមាន:

> កំឡុងត្រីមាសដំបូងនៃឆ្នាំ 2011
> សណ្ឋាគារនៅតំបន់ឆ្នេរសមុទ្រនៃតំបន់ឈូងសមុទ្ររដ្ឋបានបំពេញការ

ងារយ៉ាងល្អ គឺល្អជាងកាលពីត្រីមាសដំបូង (មុនពេលធ្លាយប្រេង)
នៃកម្រិតឆ្នាំ 2010។

ការធ្វើអាជីវកម្មទេសចរណ៍នៅក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្របានរាយការណ៍មកថាមានសភាពល្អប្រសើរ ហើយក្នុងករណីខ្លះដូចជា ឯកត្តកម្ម និទាឃៈរដូវ ទិវារំឭកគុណចុងសប្តាហ៍ និងទិវាឈប់សម្រាកខែកក្កដាលើកទីបួន។

យោងតាមការិយាល័យភ្ញៀវទេសចរណ៍ និងសន្និសិទរដ្ឋ New Orleans
អ្នកទេសចរណ៍បានចំណាយប្រាក់ដុល្លារនៅក្នុងទីក្រុងកាលពីឆ្នាំ 2010 គឺខ្ពស់ ហើយខ្ពស់ជាងកាលពីឆ្នាំ 2009 ប្រហែលជា
ចំនួន 1.1 កោដដុល្លារ។

ដែននេសាទសមុទ្ររបស់សហព័ន្ធទាំងមូលត្រូវបានបើកដំណើរការ។

បន្ទាប់ពីការបើកអោយមានដំណើរការនេសាទនៅក្នុងរដូវក្តៅ
និងរដូវស្លឹកឈើជ្រុះឆ្នាំ 2010 ការនេសាទបង្គារ
និងត្រីសមុទ្រមានភាពប្រសើរឡើងខ្លាំង។

ការនេសាទបង្គារ និងត្រីសមុទ្រនៅតែមានភាពល្អប្រសើរក្នុងឆ្នាំ 2011។

ទិន្នន័យសេដ្ឋកិច្ចបច្ចុប្បន្នភាពមិនបានផ្តល់នូវគំនិតថា អ្នកទាមទារសំណងបុគ្គល និងអាជីវកម្មប្រឈមមុខនឹងហានិភ័យចំពោះការបាត់បង់ពេលអនាគតដោយសារតែការធ្លាយប្រេងនៅតំបន់ទឹកជ្រៅ Deepwater Horizon នេះទេ។ ដូច្នេះហើយ យោងតាមគោលការណ៍ដែលបានចែងនៅក្នុងវិធីសាស្រ្តចុងក្រោយរបស់ស្ថាប័ន GCCF គឺស្ថាប័ន GCCF គួរតែផ្អាកទូទាត់សំណងទៅលើកត្តាអនាគតកាល លើកលែងតែក្នុងកាលៈទេសៈកំណត់ណាមួយ (ប្រសិនបើមាន) ដែលជាទីកន្លែងសម្រាប់អ្នកនេសាទអយស្ទ័របង្កើតឡើង ហើយប្រេងនេះហៀរមកពីការធ្លាយនៅតំបន់ទឹកជ្រៅ Deepwater Horizon ដែលបានបំផ្លាញដែននេសាទរបស់អ្នកនេសាទអយស្ទ័រ។ ទោះជាមានទិន្នន័យសេដ្ឋកិច្ចក៏ដោយ ក៏អ្នកទាមទារសំណងមួយចំនួនដែលជឿថា ហានិភ័យនៃការបាត់បង់ពេលអនាគតគឺមិនអាចទទួលយកបាន មានសិទ្ធិដាក់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងបណ្តោះអាសន្ន ដែលផ្តល់ជូននូវការទូទាត់សំណងនៃការបាត់បង់សមស្របនាពេលកន្លងមកដោយគ្មានការចុះ

ហត្ថលេខាឈប់ទាមទារសំណងអ្វីឡើយ។

ខណៈពេលសមស្របដើម្បីរក្សាកត្តាអនាគតកាលសម្រាប់អ្នកនេសាទអយស្ទ័រ

(ប្រសិនបើមាន)

ដែលដែននេសាទទាំងនោះត្រូវបានបំផ្លាញដោយសារប្រេងហៀរមកពីការធ្លាយនៅតំបន់ទឹក

ជ្រៅ Deepwater Horizon

ការកែសម្រួលជាច្រើនត្រូវបានទាមទារអោយអនុវត្តដោយមានការពាក់ព័ន្ធទៅនឹងមធ្យាបាយ

ដែលស្ថាប័ន GCCF

អនុវត្តកត្តាអនាគតកាលចំពោះការនេសាទអយស្ទ័រប្រកបដោយភាពភាពអាជីពនេះ។

> ជាបញ្ហាផ្តើមដំបូងមួយ គឺជាការយល់ឃើញរបស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP ដែលគ្មានអ្នកទាមទារសំណងណាមួយមានឯកសារណែនាំពីដែននេសាទអយស្ទ័រដែលរងគ្រោះដោយសារប្រេងហៀរមកពីការធ្លាយនៅតំបន់ទឹកជ្រៅ Deepwater Horizon នោះទេ។ គ្មានភស្តុតាងទាំងនេះ គឺស្ថាប័ន GCCF មិនអនុញ្ញាតអោយមានការទូទាត់សំណងទៅលើការខូចខាតណាមួយសម្រាប់ការបំផ្លាញដែននេសាទអយស្ទ័រឡើយ។
>
> វាគឺជាយល់ឃើញរបស់យើងថា ស្ថាប័ន GCCF កំពុងទូទាត់ប្រាក់សំណងទៅលើពាក្យបណ្តឹងសម្រាប់ការសាងសង់ឡូចញ៉ឹមអយស្ទ័រទាំងមូលដោយសារភាពប្រែប្រួលចរន្តទឹកសាបនៅឆ្នាំ 2010 រដ្ឋ Louisiana។ ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP មិនទទួលខុសត្រូវចំពោះសកម្មភាពរបស់រដ្ឋ Louisiana ទេ។ ហេតុដូច្នេះហើយ ស្ថាប័ន GCCF

មិនអាចទូទាត់សងទៅអោយអ្នកទាមទារសំណងបាននៅតាមកម្រិតណាមួយទេ ចំពោះការខូចខាតដោយសារតែមានភាពប្រែប្រួលមជ្ឈដ្ឋានទឹកស្អាត គឺអាចអនុញ្ញាតអោយធ្វើការតែងកងចំពោះកត្តាអនាគតកាលដែលត្រូវបានលើកកំពស់។

ថ្វីបើក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP ទទួលខុសត្រូវចំពោះសកម្មភាពរបស់រដ្ឋ Louisiana និងការខូចខាតដែលបណ្តាលមកពី ភាពប្រែប្រួលចរន្តទឹកសាបរបស់រដ្ឋ នោះកត្តាអនាគតកាលដែលត្រូវបានលើកកំពស់នឹងអាចមានការទូទាត់សំណងជូនចំពោះតែអ្នកទាមទារសំណង ដែលអាចបង្ហាញភស្តុតាងពីការបំផ្លិចបំផ្លាញដោយភាពប្រែប្រួលចរន្តទឹកសាប។ ប៉ុន្តែ វាគឺជាយល់ឃើញរបស់យើងថា ស្ថាប័ន GCCF កំពុងអនុវត្តកត្តាអនាគតកាលដែលត្រូវបានលើកកំពស់សម្រាប់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងទាំងអស់របស់អ្នកនេសាទអយស្ទ័រ និងអ្នកគ្រប់គ្រងដំណើរការអាជីវកម្មនេសាទ ថ្វីបើជាទីកន្លែងរបស់ពួកគេក៏ដោយ។ ដូច្នេះ យើងយល់ឃើញថាស្ថាប័ន GCCF កំពុងទូទាត់សំណងទៅលើកត្តាអនាគត 300% ទៅអោយអ្នកនេសាទអយស្ទ័រ នៅក្នុងរដ្ឋ Florida និង Alabama ទោះបីជាមានការជជែកជំទាស់ថា ដែននេសាទរបស់ពួកគេមិនត្រូវបានទទួលរងដោយសារភាពប្រែប្រួលមជ្ឈដ្ឋានទឹកស្អាតក៏ដោយ។ នេះគឺជាការមិនត្រឹមត្រូវ។

ក្រៅពីបញ្ហាកត្តាអនាគតកាល

មានបញ្ហាជាច្រើនផ្សេងទៀតមានការពាក់ព័ន្ធទៅនឹងមធ្យាបាយ ដែលស្ថាប័ន GCCF

ធ្វើការកំណត់ពីមូលហេតុ និងការខូចខាត ដែលតម្រូវអោយមានការវាយតម្លៃ

និងកែតម្រូវឡើងវិញ។ ស្ថាប័ន GCCF

មានសិទ្ធិទូលំទូលាយគួរអោយកត់សំគាល់នៅក្នុងការរៀបចំរចនានិតិក្រមពាក្យបណ្តឹងទាមទារ

សំណាងរបស់ខ្លួន

ប៉ុន្តែគ្មានសិទ្ធិសម្រេចអោយមានការទូទាត់សងដោយមិនកំណត់ចំពោះក្របខណ្ឌនៃច្បាប់

OPA ទេ។ ស្ថាប័ន GCCF បានពណ៌នាពីតួនាទីរបស់ខ្លួនដូចខាងក្រោម: លោក Feinberg

និងស្ថាប័ន GCCFដើរតួ និងជាតំណាងអោយ ក្រុមហ៊ុន BP Exploration & Production

ក្នុងការបំពេញកាតព្វកិច្ចលក្ខន្តិកៈរបស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP ដែលជា 'ដៃគូរទទួលបន្ទុក'

ដោយអនុលោមតាម

ច្បាប់កង្វក់នៃប្រេងឆ្នាំ 1990។"1
នឹងជាដៃគូរក្នុងការបំពេញកាតព្វកិច្ចលក្ខន្តិកៈរបស់ក្រុមមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP អនុលោមតាមច្បាប់
OPA ហើយស្ថាប័ន GCCF

ត្រូវតែទូទាត់សំណាងទៅអោយពាក្យបណ្តឹងទាំងឡាយណា

ដែលពេញលក្ខណៈក្នុងការទទួលយកការទូទាត់សងដោយអនុលោមតាមច្បាប់ OPA

ហើយត្រូវបដិសេធចំពោះពាក្យបណ្ដឹងទាមទារសំណងទាំងឡាយណា

ដែលមិនពេញលក្ខណៈក្នុងការទទួលយកការទូទាត់សងដោយអនុលោមតាមច្បាប់ OPA។

ដូចគ្នានេះដែរ

សម្រាប់ពាក្យបណ្ដឹងទាមទារសំណងទាំងឡាយណាដែលបានបំពេញនូវតម្រូវការរបស់ច្បាប់

OPA គឺចំនួនប្រាក់ដែលត្រូវទូទាត់សងត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយច្បាប់ OPA។

ក្នុងកាលៈទេសៈខ្លះ

ដោយមានកិច្ចប្រឹងប្រែងដ៏ប្រាកដមួយដើម្បីដោះស្រាយពាក្យបណ្ដឹងទាមទារសំណងអោយបា

នច្រើនបើអាចធ្វើទៅបាន ស្ថាប័ន GCCF

បានពន្យារប្រព័ន្ធនៃការទូទាត់សងដូចដែរបានចែងដោយច្បាប់ OPA

ហើយរហូតដល់ពេលទូទាត់សងដែលស្ថាប័ន GCCF ត្រូវបានផ្ដល់សិទ្ធិក្នុងសម្រេច។

ដូច្នេះហើយ មានការទូទាត់សំណងពាក់ព័ន្ធទៅនឹងពាក្យបណ្ដឹងទាមទារសំណង

ដែលអ្នកទាមទារសំណងគ្មានសិទ្ធិទទួលបានការទូទាត់សងណាមួយដែលអនុលោមតាមច្បាប់

OPA ឬអ្នកទាមទារសំណងត្រូវបានផុតរយៈពេលទូទាត់សង។ ខណៈពេល ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី

BP ចែករំលែកគោលបំណងក្នុងការដោះស្រាយរាល់ពាក្យបណ្ដឹងទាមទារសំណងស្របច្បាប់

នោះសំណួរពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការទូទាត់សង

និងចំនួននៃការខូចខាតគឺត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយច្បាប់ OPA។

ខាងក្រោមនេះគឺជាសេចក្តីសង្ខេប បញ្ជីមិនពេញលេញចែងពីវិធីដែលស្ថាប័ន GCCF

អនុវត្ត ជូនកាលស្ថិតនៅក្រោមការកំណត់របស់ច្បាប់ OPA

ដូច្នេះហើយវាលើសពីការផ្តល់សិទ្ធិរបស់ខ្លួន។

ក្នុងករណីណាមួយ យើងយល់ឃើញថាស្ថាប័ន GCCF កំពុងទូទាត់សំណងទៅលើការខូចខាតដោយមិនបានធ្វើការប៉ាន់ប្រមាណថាតើការបាត់បង់ស្របច្បាប់ពិតជាត្រូវបានបណ្តាលមកការធ្លាយប្រេងនៅតំបន់ទឹកជ្រៅ Deepwater Horizon ឬទេ។ នេះបានបង្ហាញនូវលទ្ធផលក្នុងការទូទាត់សំណងទៅអោយអ្នកទាមទារសំណង ដែលមានទីតាំងភូមិសាស្ត្រ និង/ឬសេដ្ឋកិច្ចឆ្ងាយពីតំបន់ដែលមានការធ្លាយប្រេង រាប់បញ្ចូលនូវសណ្ឋាគារមានទីតាំងនៅឯ Baton Rouge រដ្ឋ Louisiana និង Corpus Christi រដ្ឋ Texas ក្រុមហ៊ុនសំណង់នៅក្នុងរដ្ឋ Florida Keys រោងចក្រផលិតសម្ភារះដំបូលផ្ទះ ក្រុមហ៊ុនជួសជុលកញ្ចក់ ក្រុមហ៊ុន

---

1 ទំព័រដើមរបស់ស្ថាប័នសម្របសម្រួលពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងសម្រាប់តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ *អាចចូលបានតាមរយះគេហទំព័រ* http://www.gulfcoastclaimsfacility.com/index (ចូលទស្សនាចុងក្រោយបំផុត នៅថ្ងៃទី 5 ខែឧសភា ឆ្នាំ2011)។

ដោះដូរផ្ទះសម្បែង និងហាងតុបតែងលំអរសួនច្បារ ផ្សេងៗទៀត។

ក្នុងករណីខ្លះ ស្ថាប័ន GCCF បានបង្ហាញភស្តុតាងពេលឥឡូវដើម្បីសអោយឃើញពីកិច្ចប្រឹងប្រែងស្តារសេដ្ឋកិច្ចកាលពីពេលកន្លងមក។ មានករណីច្រើន ដែលកិច្ចប្រឹងប្រែងស្តារសេដ្ឋកិច្ចនៅឆ្នាំ 2009 របស់អ្នកទាមទារសំណង ក៏ដូចជានៅឆ្នាំខែមករា-មេសា ឆ្នាំ2010 ទាបជាងបើធៀបទៅនឹងឆ្នាំ 2008 និងខែមករា-មេសា ឆ្នាំ2009 តែស្ថាប័ន GCCF សន្មតយ៉ាងសមញ្ញថា នៅឆ្នាំ2010 បើគ្មានវត្តមាននៃការធ្លាយប្រេងទេ វានឹងមានកើនឡើងខ្ពស់។

ក្នុងករណីផ្សេងទៀតដែលគ្មានភស្តុតាងគាំទ្រនោះ ស្ថាប័ន GCCF បានសន្មតថា ការប្រសើរឡើងគួរអោយកត់សំគាល់នៅក្នុងកិច្ចប្រឹងប្រែងរបស់អ្នកទាមទារសំណងនៅឆ្នាំ 2009 ធៀបទៅ ឆ្នាំ 2008 គឺស្មើពីរដងនៃឆ្នាំ 2010 ប៉ុន្តែសម្រាប់ការធ្លាយប្រេង។ ក្នុងករណីខ្លះ ស្ថានភាពជាក់ស្តែងដោយឡែកជុំវិញពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងមិនបានគាំទ្រការសន្មតនេះទេ។ បញ្ហាទាំងនេះមិនបានលើកឡើងសមស្របតាមរយៈការសន្មតជារួមមួយនេះទេ ប៉ុន្តែត្រូវតែជំនួសដោយការវាយតម្លៃ ផ្អែកទៅលើស្ថានភាពជាក់លាក់របស់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណង។

ដូចដែលការ ទាមទារដោយច្បាប់ OPA ស្ថាប័ន GCCF មិនបានទូទាត់សងសម្រាប់ប្រាក់ចំណូលដែលរកបានដោយអ្នកទាមទារសំណងនៅក្នុងកម្មវិធីផ្តល់ឱកាសក្នុងការប្រមូលប្រេង។

សរុបសេចក្តីមក ក្នុងខណៈដែល ស្ថាប័ន GCCF មានលក្ខណៈពេញលេញ

ហើយស្របទៅតាមតម្រូវការនិតិក្រមរបស់ច្បាប់ OPA ក្នុងរយៈពេលដ៏ខ្លីមួយ

វាគួរតែធ្វើការវាយតម្លៃពីកត្តាអនាគតឡើងវិញ

និងកែតម្រូវទិដ្ឋភាពនៃដំណើរការទូទាត់សងរបស់ខ្លួនទាំងនេះ ដែលវាមិនស្របទៅតាមច្បាប់

OPA ទេ។

I. **មិនបានអនុញ្ញាតអោយមានកត្តាអនាគត**
ការកើនឡើងដ៏ចំលែកនៃសេដ្ឋកិច្ចតំបន់ឈូងសមុទ្រ

ភស្តុតាងជាច្រើនបានបង្ហាញថា

ក្របខណ្ឌណាមួយនៃផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចនៅតាមឈូងសមុទ្រត្រូវបានទទួលរងផលប៉ះពាល់ដោយ

សារការធ្លាយប្រេងនៅតំបន់ទឹកជ្រៅ Deepwater Horizon

សេដ្ឋកិច្ចឈូងសមុទ្រធ្លាប់បានឆ្លងកាត់នូវការស្តារយ៉ាងពេញទំហឹងមួយកាលពីរដូវស្លឹកឈើ

ជ្រុះឆ្នាំ 2010 ហើយកិច្ចប្រឹងប្រែងស្តារសេដ្ឋកិច្ចនៅតែមានការប្រសើរឡើងក្នុងឆ្នាំ 2011។

A. ឧស្សាហកម្មទេសចរណ៍

1. ទិន្នន័យសណ្ឋាគារ

ឧស្សាហកម្មសណ្ឋាគារធ្វើការវាស់វែងសណ្ឋាគារដោយការវាយតម្លៃមានភ្ជាប់ជាមួយ

នឹងឥទ្ធិពលនៃកន្លែងស្នាក់នៅ និងអត្រាស្នាក់នៅក្នុងបន្ទប់។

ផលទុនដែលបានវាស់វែងនៅតាមបន្ទប់ស្នាក់នៅ ("RevPAR")

គឺជាការវាស់វែងពេញនិយមមួយ

ដែលត្រូវបានប្រើដោយឧស្សាហកម្មសណ្ឋាគារដើម្បីប៉ាន់ប្រមាណពីកិច្ចការស្តារសេដ្ឋកិច្ចពា

ក់ព័ន្ធឡើងវិញ។ ដ្យាក្រាមខាងក្រោមបង្ហាញថា RevPAR

នៅក្នុងតំបន់ឆ្នេរសមុទ្រសម្រាប់ត្រីមាសទីបួននៃឆ្នាំ 2010 បានកើនឡើងខ្ពស់ជាង

RevPAR សម្រាប់ត្រីមាសទីបួននៃឆ្នាំ 2009។ ក្រៅពីនេះ

ចំពោះក្រុមខណ្ឌផ្នែកឧស្សាហកម្មសណ្ឋាគារនៅតាមឈូងសមុទ្រម៉ិកស៊ិកត្រូវបានទទួលរងផ

លប៉ះពាល់ដោយសារការធ្លាយប្រេង កិច្ចប្រឹងប្រែងស្ដារបានត្រលប់ទៅ

កម្រិតនៃឆ្នាំ 2009 មុនរដូវស្លឹកឈើជ្រុះនៃឆ្នាំ 2010។

កិច្ចប្រឹងប្រែងក្នុងត្រីមាស RevPAR (%ផ្លាស់ប្ដូរ vs. កំឡុងពេលដូចគ្នានៃឆ្នាំមុន)2

តំបន់ឆ្នេរសមុទ្រ	នៅក្នុងត្រីមាសទីបួននៃឆ្នាំ 2010 មានការកើនឡើង RevPAR
Louisiana	10.4%
Mississippi	10.8%
Alabama	20.8%
Florida Panhandle	5.4%

អ្នកប្រឹក្សាយោបល់របស់ស្ថាប័ន GCCF គឺ ARPC

បានចេញនូវសេចក្ដីសន្និដ្ឋានដូចគ្នានេះនៅក្នុងរបាយការណ៍មួយ

ដែលចេញជាមួយនឹងវិធីសាស្ត្រចុងក្រោយរបស់ស្ថាប័ន GCCF ដែរ។ ជាពិសេស ARPC

បានវិភាគផលទុនដែលរកបានរបស់សណ្ឋាគារក្នុងចំងាយមួយម៉ាយនៃឆ្នេរឈូងសមុទ្រម៉ិកស៊ិក

កំឡុងពេលខែកញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ 2010 មានការជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងខែកញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ 2009។

នៅគ្រប់ទីកន្លែងដែលបានធ្វើការវាយតម្លៃដោយ ARPC ផលទុនដែលរកបានសម្រាប់ខែកញ្ញា-

តុលា ឆ្នាំ 2010

ខ្ពស់ជាងឆ្នាំ 2009។[3]

កិច្ចប្រឹងប្រែងស្តារបានប្រសើរឡើងខ្លាំងនៅក្នុងឧស្សាហាកម្មសណ្ឋាគារនៃតំបន់ឈូងសមុទ្របានបន្តរហូតដល់ត្រីមាសដំបូងនៃឆ្នាំ2011។ កំឡុងត្រីមាសដំបូងនៃឆ្នាំ 2011 សណ្ឋាគារនៅតាមឆ្នេរសមុទ្រក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្ររដ្ឋធ្លាប់បានឆ្លងកាត់នូវបទពិសោធន៍ RevPAR លើកម្រិតនៃត្រីមាសដំបូងឆ្នាំ 2010។

---

2 តំបន់ឆ្នេរសមុទ្រត្រូវបានដាក់បញ្ចូលព្រំប្រទល់ខណ្ឌជាប់ទៅនឹងឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រនៃរដ្ឋរបស់ពួកគេរៀងៗខ្លួន ដែលទិន្នន័យ RevPAR អាចមាន។ ប្រភព: ទិន្នន័យរបស់ Smith Travel

3 ARPC "ការវាស់វែងពីឥទ្ធិពលនៃការធ្លាយប្រេងនៅតំបន់ឈូងសមុទ្រទៅលើអ្នកទាមទារសំណងបុគ្គល និងអាជីវកម្ម និង ស៊ិចម៉ាការទូទាត់សងសំណងដែលបានស្នើសុំ" ថ្ងៃទី 24 ខែមករា ឆ្នាំ2011 នៅចំនុច 10។

កិច្ចប្រឹងប្រែងស្តារសេដ្ឋកិច្ចប្រចាំត្រីមាស RevPAR
(%ផ្លាស់ប្តូរ vs. កំឡុងពេលជាមួយគ្នានៃឆ្នាំមុន)4

តំបន់ឆ្នេរសមុទ្រ	នៅក្នុងត្រីមាសដំបូងនៃឆ្នាំ 2011 មានការកើនឡើង RevPAR
Louisiana	9.8%
Mississippi	5.3%
Alabama	8.4%
Florida Panhandle	6.4%

2. <u>របាយការណ៍សារព័ត៌មាន</u>

សេចក្តីថ្លែងការណ៍ចេញដោយម្ចាស់អាជីវកម្ម និងស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធ ដែលបានដាក់បញ្ចូលជាមួយបញ្ហាទេសចរណ៍បានថ្លែងអះអាងជាថ្មីពីអ្វីដែលទិន្នន័យបង្ហាញ គឺថាវិស័យទេសចរណ៍មានការប្រសើរឡើងខ្លាំង។ ខាងក្រោមនេះគឺជាការជ្រើសរើសការដកស្រង់មួយពីប្រភពរបាយការណ៍សារព័ត៌មាននាពេលថ្មីៗ:

Florida Panhandle - *សារព័ត៌មានប្រចាំថ្ងៃនៃរដ្ឋ Florida ភាគពាយ័ព្យ* "តួលេខគឺ: អ្នកទេសចរណ៍នៅផ្នែកខាងក្រោយ" ថ្ងៃទី7 ខែមិថុនា ឆ្នាំ 2011

- "ភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍អ្នកទេសចរណ៍នៅខណ្ឌ Okaloosa Santa Rosa និង Walton ថ្មីៗនេះបានផ្សាយចេញនូវទិន្នន័យប្រមូលពន្ធដែននេសាទរបស់ពួកគេក្នុងខែមេសា ហើយខណ្ឌទាំងបីបានបិទផ្សាយពីកំនើនដ៏សម្បើមនេះ។ ការប្រមូលពន្ធដែននេសាទកើនដល់ 8.79 ភាគរយនៅក្នុងខណ្ឌ Okaloosa 21ភាគរយនៅខណ្ឌ Santa Rosa និង18.85ភាគរយ នៅខណ្ឌ Walton។"

- "លោក Dawn Moliterno ដែលជានាយកក្រុមប្រឹក្សាអភិវឌ្ឍន៍អ្នកទេសចរណ៍នៅស្រុក South Walton មានប្រសាសន៍ថា 'យើងមានកំនើនដ៏គួរអោយកត់សំគាល់ ហើយមាការរំភើបយ៉ាងក្រៃលែងអំពីតួលេខទាំងនោះដែលបាន និងបន្តឮដំណឹងល្អពីរដូវកាល ការកក់កន្លែង និងកក់សំបុត្រកំពុងតែមានមានចលនាស្ថិតភាព។' "

- "ក្រៅពីកំនើនតួលេខកាលពីខែមេសាកន្លង លោក Mark Bellinger នាយកប្រតិបត្តិនៃក្រុមប្រឹក្សាអភិវឌ្ឍន៍អ្នកទេសចរណ៍នៅស្រុក Okaloosa មានប្រសាសន៍ថា សម្រាប់ខែមេសា ឆ្នាំ2011 ក៏ធ្វើបានល្អជាងកាលពីខែមេសាឆ្នាំ 2009 និង 2008 ផងដែរ។"

---

[4] តំបន់ឆ្នេរសមុទ្រត្រូវបានដាក់បញ្ចូលព្រំប្រទល់ខណ្ឌជាប់ទៅនឹងឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រនៃរដ្ឋរបស់ពួកគេរៀងៗខ្លួន ដែលទិន្នន័យ RevPAR អាចមាន។ ប្រភព: ទិន្នន័យរបស់ Smith Travel

Florida Panhandle - *WTVY-TV* "ទិវារំឭកគុណបាននាំអាជីវកម្មមកតំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ " ថ្ងៃទី 1 ខែមិថុនា 2011

- "ទើបតែខ្ពស់ជាងមួយឆ្នាំ ចាប់តាំងពីមានការធ្លាយប្រេងរបស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP ហើយអាជីវកម្មនេះមានការមមាញឹកជាងពីមុន។ អាជីកម្មនៅតាមឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រទាំងអស់នឹងចាប់ផ្តើមសំលឹងមើលឃើញនូវកំនើនខាងវិស័យទេសចរណ៍។ 'ខ្ញុំគិតថា ឆ្នាំនេះគឺជាឆ្នាំមួយ ក្នុងចំណោមឆ្នាំដែលមមាញឹកបំផុតផ្សេងទៀត។ ខ្ញុំគិតថា ប្រជាពលរដ្ឋដឹងថា ប្រេងលែងមានវត្តមាននៅទីនេះទៀតហើយ ហើយពួកគេនឹងធ្វើដំណើរមកទីនេះ។' [sic] អ្នកគ្រប់គ្រងទូកក្តោង Christian Whitehouse មានប្រសាសន៍ថា។ តាមរយៈវិស័យទេសចរណ៍ផ្លូវការរដ្ឋ Florida ចំនួនអ្នកទេសចរណ៍នឹងមកកំសាន្តនៅតាមឆ្នេរសមុទត្រូវបានរំពឹងទុកថាកើននៅចុងឆ្នាំនេះ។ 'យើងលែងរន្ធត់ពីព្រឹត្តិការណ៍ដ៏អាក្រក់កាលពីឆ្នាំកន្លងទៅដែលមានការធ្លាយប្រេង តែឆ្នាំនេះជាឆ្នាំដ៏មានអត្ថន័យ និងមានភាពប្រសើរឡើងយ៉ាងជាក់ច្បាស់' Whitehouse មានប្រសាសន៍ថា។"

សារព័ត៌មាន Pensacola - *Pensacola Florida* "ឯកតកម្មប្រចាំសប្តាហ៍ជាសញ្ញាដ៏ល្អមួយសម្រាប់រដូវកាលឆ្នេរសមុទ្រឆ្នាំ 2011" ថ្ងៃទី30 ខែឧសភា ឆ្នាំ 2011

- "'វាគឺជាសប្តាហ៍ដ៏អស្ចារ្យមួយ។ យើងកើនដល់ 60 ភាគរយសម្រាប់ចុងសប្តាហ៍ ហើយ 30 ភាគរយសម្រាប់ខែនេះ' Jeff Elbert ដែលជាម្ចាស់ហាងតាមឆ្នេរសមុទ្រ Island Style មានប្រសាសន៍។ 'យើងឮសូរភាពអ៊ូអរពេញមួយថ្ងៃ ហើយយើងនៅតែឮ (ថ្ងៃនេះ។) នេះគឺជាទិវារំឭកគុណចុងសប្តាហ៍ដ៏សប្បាយបំផុត ចាប់តាំងពីមុនមានព្យុះ Hurricane Ivan មកទល់សព្វថ្ងៃ។ ខ្ញុំមានសុទិដ្ឋិនិយមយ៉ាងខ្លាំងចំពោះចុងរដូវនេះ។'"
- យោងតាមការប៉ាន់ប្រមាណពីការដឹកជញ្ជូនរបាយការណ៍ដំបូងផ្តល់ជូនដោយឈ្មួញ និងផលទុននៅខែឧសភាបានប៉ាន់ប្រមាណ របៀតមកដល់ឥឡូវ 'ខែឧសភាគឺផុតទៅដោយមានការកត់សំគាល់ដ៏ប្រសើរមួយ'។[W.A. "Buck" Lee ដែលជានាយកប្រតិបត្តិអាជ្ញាធរកោះ Santa Rosa មានប្រសាសន៍ថា។ 'ខែឧសភាចាត់ទុកជាអ្នកបំបែកឯកត្តកម្មមួយ។ នេះគឺបន្ទាប់មកយើងមានខែមីនាល្អបំផុតរបស់យើង និងឯកត្តកម្មខែមេសា។'"

Gulf Shores Alabama -

local15tv.com"ការជួបជុំមានភាពកុះករនៅតាំឆ្នេរសមុទ្រសម្រាប់ការអបអរសាទរថ្ងៃទី4 ខែកក្កដា" ថ្ងៃទី 2 ខែកក្កដា ឆ្នាំ 2011

- "អ្នកដើរកំសាន្តតាមឆ្នេរសមុទ្របានជួបជុំកំសាន្តមាត់ច្រាំងជាប់ឈូងសមុទ្រ Gulf Shores នៅថ្ងៃសៅរ៍ដើម្បីអបអរសាទរថ្ងៃឯករាជ្យនៅតាមឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ. . . . អ្នកទេសចរណ៍បានជួបជុំនៅតាមឆ្នេរសមុទ្រ. . . . សណ្ឋាគារ នឹងខុនដូរត្រូវបានដាក់ផ្តុំគ្នានៅតាមបណ្តោយមាត់ច្រាំងសមុទ្រ និងសួនច្បារ RV ពេញទៅដោយមនុស្សកុះករក្នុងកំឡុងពេលឈប់សំរាកចុងសប្តាហ៍។"

Gulf Shores, Alabama - *WKRG*, "ឯកត្តកម្មនៃភាពកុះករអាចមាននៅតាមឆ្នេរសមុទ្រ" ថ្ងៃទី1 ខែកក្កដា ឆ្នាំ 2011

- "ប្រសិនបើលោកអ្នកនៅតែកំពុងស្វែងរកខុនដូរ ឬបន្ទប់សណ្ឋាគានៅតាមមាត់ច្រាំងជាប់ឈូងសមុទ្រ Shores ឬ Orange ឆ្នេរសមុទ្រ លោកអ្នកអាចបាត់បង់សំណាង។ មនុស្សជាច្រើនបានកក់ពេញទាំងអស់។"

- "មន្ត្រីទេសចរណ៍ផ្លូវការនៅក្នុងខណ្ឌ Baldwin មានប្រសាសន៍ថា អត្រាស្នាក់នៅគឺជាជំហានដើម្បីរៀបចំឯកត្តកម្មថ្មី . . . [Kim Chapman ជាមួយនឹងមន្ត្រីទេសចរណ៍ឆ្នេរសមុទ្រ Gulf Shores/ Orange មានប្រសាសន៍ថា]
  'ឆ្នាំ 2007 គឺជាឆ្នាំល្អបំផុតរបស់យើង ហើយយើងកំពុងស្វែងរកតួលេខខ្ពស់ជាងនេះដែលកើតមានក្នុងឆ្នាំនេះ។ យើងសម្រេចបានទិសដៅរបស់យើង ហើយបន្តខំប្រឹងធ្វើការ និងសង្ឃឹមយ៉ាងមុតមាំថាយើងនឹងទទួលបាន ឬអាច ឈ្នះគេ។'"

Gulf Shores, Alabama - *al.com*, "ជាតំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ Gulf Shores និងឆ្នេរសមុទ្រ Orange លើកទីបួនមានចំនួនអ្នកទេសចរណ៍ ខែកក្កដាបានរំពឹងទុកថាកើនឡើងនៅឆ្នាំនេះ" ថ្ងៃទី 30 ខែមិថុនា ឆ្នាំ 2011

- "'យើងនឹងប្រឹងប្រែងអោយអស់ពីសមត្ថភាពដូចដែលយើងអាចធ្វើទៅបាន' Bill Brett នៃក្រុមហ៊ុន Brett Robinson មានប្រសាសន៍ ក្រុមហ៊ុនអភិវឌ្ឍន៍ និងអចលនទ្រព្យនៅក្នុងតំបន់ឆ្នេរសមុទ្រ Orange។ ក្រុមហ៊ុនកើនឡើងច្រើនជាង ការជួលចំនួន 2,000 កន្លែងគឺស្មើនឹង 95 ភាគរយដែលបានកក់ បើប្រៀបធៀបទៅនិង 80 ភាគរយនៅឆ្នាំ 2009។"
- "'ការផ្លាយប្រេងកាលពីឆ្នាំកន្លងទៅនេះគឺគ្មានបញ្ហាអ្វីទេ។ ដូច្នេះគ្មានការចង្អុលបង្ហាញអ្វីទេ' Brett មានប្រសាសន៍ថា"។
- "សណ្ឋាគារ Island House និងផ្ទះជួលលំហែរកាយវិស្សមកាលសម្រាប់ក្មេងៗ (Young's Suncoast Vacation Rentals) មានការកក់ 100 ភាគរយ បើយោងតាមអ្នកនាំពាក្យការិយាល័យទេសចរណ៍ Kim Chapman។ Kaiser Realty បានរាយការណ៍ថា មានការស្នាក់នៅចំនួន 93 ភាគរយ បើធៀបទៅនឹង 88 ភាគរយកាលពីឆ្នាំ 2009 អ្នកស្រីមានប្រសាសន៍។"

Gulf Shores, Alabama - *FOX10tv.com* "ទិវារំឭកគុណដល់ថ្ងៃធ្វើអាជីវកម្មនៅតាមឆ្នេរសមុទ្រ Baldwin" ថ្ងៃទី 30 ខែឧសភា ឆ្នាំ 2011

- "Al Sawyer ជាម្ចាស់[នៃ] King Neptune's នៅតាមឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ Gulf Shores មានប្រសាសន៍ថា ភាពអ៊ូអរមានច្រើនណាស់នៅចំថ្ងៃទិវារំឭកគុណចុងសប្តាហ៍។ 'ព្រហស្បតិ៍ សុក្រ សៅរ៍ អាទិត្យ . . . មានសុទ្ធតែមនុស្ស' Sawyer មានប្រសាសន៍ថា"
- " Sawyer មានប្រសាសន៍ថា គាត់មិនដែលឃើញទិវារំឭកគុណចុងសប្តាហ៍ដូចនេះទេ។ នៅពេលគាត់ទទួលបានតួលេខនេះ គាត់មានក្តីរំភើប។ 'ដំណឹងល្អ! កើនឡើង 33 ភាគរយ!' Sawyer បានស្រែកហ៊ោឡើង។ គឺកើនឡើង 33 ភាគរយ ខ្ពស់ជាងភាគរយមធ្យមក្នុងរយៈពេលបីឆ្នាំទៅទៀត។ ធ្វើអោយទិវារំឭកគុណនៅចុងសប្តាហ៍បានល្អបំផុត គាត់បានបើកភោជនីយដ្ឋាននេះរយៈពេល 18 ឆ្នាំហើយ។"
- "'យើងត្រូវការការចង្អុលបង្ហាញមួយ យើងនឹងមានអាជីកម្មរដូវក្តៅល្អមួយ។ វាហាក់ដូចជា យើងនឹងមានអាជីកម្មរដូវក្តៅដ៏មហាស្ចារ្យមួយអញ្ចឹង!' Sawyer មានប្រសាសន៍"

តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ Alabama - *Mobile Press-Register*,
"អាជីវកម្មតាមឆ្នេរសមុទ្ររបស់រដ្ឋ Alabama រំពឹងទុកថា
'មានស្ថានភាពជំនួញល្អពេញមួយរដូវក្តៅ'" ថ្ងៃទី 30 ខែឧសភា ឆ្នាំ 2011

- "'Cindy Holden ជាអ្នកគ្រប់គ្រងបាអយស្ទ័រ និងគ្រឿងសមុទ្រ [Doc's Seafood Shack & Oyster Bar] មានប្រសាសន៍ថាមនុស្សច្រើនកុះករនៅពេលអាហារថ្ងៃត្រង់ ដែលចូលទៅខាងក្នុង រង់ចាំចូលអង្គុយតាមតុ។ 'ខ្ញុំគិតថា យើងនឹងទទួលបានរដូវឯកត្តកម្មនៅទីនេះ។'
  សម្រាប់អាជីវកម្មនៅតាមបណ្តោយឆ្នេរសមុទ្រ ទិវារំឭកគុណចុងសប្តាហ៍ពីធិបុណ្យនៅរដូវក្តៅ ក៏មានការតំណាងជាអ្នកចង្អុលបង្ហាញនូវរដូវកាលពេលខាងមុខ។ ហើយការឈប់សម្រាកចុងសប្តាហ៍បានបង្ហាញអោយឃើញពីសញ្ញាថាទេសចរណ៍នឹងមានទៅមកយ៉ាងខ្លាំងក្លាពីការធ្លាយប្រេងរបស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP កាលពីឆ្នាំកន្លងទៅ: ពីកៅអីក្នុងព្រះវិហារគ្រីស្តសាសនាដែលមានមនុស្សអង្គុយពេញនៅក្នុងព្រះវិហារ រហូតដល់កៅអីដែលមានអ្នកអង្គុយនៅតាមឆ្នេរសមុទ្រ ពីចំណតដែលបានរៀបចំនិងមានហាងលក់សម្ភារះស្នូចត្រី និងហាងលក់អីវ៉ាន់ច្រើន។
- "ក្រុមហ៊ុនផ្សេងទៀត[ជាច្រើន]ក៏បានរាយការណ៍ពីចំនួនឯកត្តកម្មនេះដែរ។"

- "'ប្រៀបធៀបទៅនឹងឆ្នាំកន្លងមក យើងបញ្ចូលចំនួនទាំងអស់នេះ' [Blake Blair ដែលជានយោជិកនៅឯ Blonde John's Surf & Skate] មានប្រសាសន៍។"

- "'ខ្ញុំគិតថាវានឹងក្លាយជារដូវក្តៅដ៏ធំបំផុត ដែលយើងមិនដែលមានពីមុនមក' Blair ដែលអ្នកនឹងមកដល់ហាងក្នុងនាមជាអតិថិជន និងជាកម្មករហូតដល់ពេលណាគាត់អាចចាំបាន។"

- "'យើងពិតមានសេចក្តីរីករាយនៅពេលមានអ្នករាល់គ្នា' [Jennifer Kaylor ជាអគ្គនាយកនៃបា និងភោជនីយដ្ឋាន Cosmo] មានប្រសាសន៍។ 'អាចអោយយើងដឹងថាពីទីនេះទៅខាងក្រៅ គឺរវល់ណាស់។'"

- "[Frank Hughes ដែលជាម្ចាស់កោះ Adventure] បានកំពុងប៉ាន់ស្មានទុកពីការកើនឡើងកាលពេលឆ្នាំកន្លងទៅ។ 'យើងបានដឹងរួចទៅហើយ ថាវាប្រសើរជាង' គាត់មានប្រសាសន៍។"

តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ Alabama - *Mobile Press-Register* "អ្នកទេសចរណ៍កោះ Dauphin Island រៀបចំឆ្នេរសមុទ្រសម្រាប់

ទិវារំឭកគុណ" ថ្ងៃទី 31 ខែឧសភា ឆ្នាំ 2011

- "ចុងសប្តាហ៍—ប្រពៃណីចាប់ផ្តើមមាននៅរដូវក្តៅ — ជាពេលសំខាន់មួយសម្រាប់អាជីវកម្មតូចៗនៅលើកោះនោះ.... វាកើតឡើងដើម្បីទទួលជោគជ័យ។ បានកក់កន្លែងជួលសម្រាប់ស្នាក់នៅពេលវិស្សមកាល។ ភ្ញៀវបានធ្វើដំណើរចូល និងចេញពីហាង និងភោជនីដ្ឋានក្នុងតំបន់ ហើយបន្តទៅជួបជុំគ្នានៅតាមឆ្នេរសមុទ្រនៅល្ងាចថ្ងៃចន្ទ។"

- "Robin Linn ដែលជាលេងភាគហ៊ុន និងម្ចាស់អចលនទ្រព្យ ACP មានប្រសាសន៍រដិបរដុប 100 កន្លែង ថាក្រុមហ៊ុនរបស់នាងគ្រប់គ្រងនៅលើកោះ មានតែបីអាគារប៉ុណ្ណោះដែលគ្មានមនុស្សនៅចុងសប្តាហ៍។ គឺមួយភាគបីខ្ពស់ជាងឆ្នាំ2009 អ្នកស្រីមានប្រសាសន៍។"

តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ Alabama - *al.com,*

"អ្នកឯកទេសបានព្យាករណ៍ថាទិវារំឭកគុណនៅចុងសប្តាហ៍មានការមមាញឹក

សម្រាប់តំបន់ឆ្នេរសមុទ្រ Baldwin" ថ្ងៃទី 27 ខែឧសភា ឆ្នាំ 2011

- "'យើងនឹងប្រមូលយកទិន្នន័យដែលបានកត់ត្រាទាំងនោះ ដែលខុសពីប្រក្រតី' [Emily Gonzalez ដែលជាអ្នកមានទ្រព្យអចលនវត្ថុ] មានប្រសាសន៍។ ប្រភេទទិវារំឭកគុណបោះជំហានទៅសម្រាប់អ្វីដែលយើងស្មានទុកនៅឆ្នាំនេះ និងរដូវកាលខាងមុខ។ នេះផ្តល់អោយយើងនូវការយល់ដឹងទាន់ហេតុការណ៍ច្រើនប្រកបដោយសុទិដ្ឋិនិយម។'"

- "'យើងស្ថិតនៅក្នុងរូបភាពល្អមួយ

ហើយប្រជាពលរដ្ឋត្រៀមខ្លួនជាស្រេចត្រលប់ទៅឆ្នេរសមុទ្រ ៉ [Tony Kennon ជាវរសេនីយត្រីនៃឆ្នេរសមុទ្រ Orange] មានប្រសាសន៍។ ៉មនុស្សជាច្រើនរាប់ពាន់នាក់បានធ្វើដំណើរមក។ ខ្ញុំមានសេចក្តីរំភើបចំពោះវា។ ហើយខ្ញុំមិនគិតថា មានអ្វីមួយត្រូវបារម្មណ៍ តាមដែលតួលេខកំពុងថយចុះ។៉៉

តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ Alabama - *Local15tv.com*, ៉៉អាជីវកម្មតាមឆ្នេរសមុទ្រសំលឹងឃើញស្តង់សម្រាប់លំហែកាយនៅរដូវក្តៅ៉៉ ថ្ងៃទី1 ខែមេសា ឆ្នាំ2011

- ៉៉ជាមួយនឹងអនាម័យតាមឆ្នេរសមុទ្រ អាជីវកម្មកំពុងសង្ឃឹមទុកថាការសម្រាកលំហែកាយនៅរដូវក្តៅ និងអំពាវនាវទទួលយកការជូនពររបស់ពួកគេ។ អ្នកជួលកន្លែងស្នាក់នៅ និងភោជនីយដ្ឋានមានប្រសាសន៍ថា ពួកគេបានឃើញស្តង់ដ៏ធំមួយ។... ៉អតិថិជនរបស់យើងមានសេចក្តីសប្បាយរីករាយ ហើយយើងមានក៏មានការរំភើបពេលពួកគេត្រលប់មកវិញ ៉ Sarah Kuzma ជាមួយនឹង Meyer Realty មានប្រសាសន៍។ Kuzma មានប្រសាសន៍ថាការជួលកើនឡើងដល់ទៅ 30

ភាគរយគិតចាប់ពីពេលនេះនាឆ្នាំកន្លងទៅ។"

តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ Mississippi - *WLOX-TV*, "ឆ្នេរសមុទ្រ Biloxi បាននាំអ្នកទេសចរណ៍មកកំសាន្តសម្រាប់ទិវារំឭកគុណ" ថ្ងៃទី 30 ខែឧសភា ឆ្នាំ 2011

- "មានមនុស្សច្រើនណាស់មកពីរដ្ឋ Alabama Louisiana Florida តាមពិតទៅមកពីរដ្ឋ Mississippi, Texas។ យើងមានភ្ញៀវមកពីក្រុង New York Cincinnati។ មានការធ្វើដំណើរទៅមក [sic] តាំងពីឆ្នាំកន្លងទៅ' Beach Bumps ដែលជាអ្នកគ្រប់គ្រង Caleb Heartfield មានប្រសាសន៍។"

តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ Mississippi - *WWL-TV*, "មនុស្សកុះករនៅចុងសប្តាហ៍ជាសញ្ញាអោយដឹងពីការត្រលប់មកវិញរបស់ភ្ញៀវទេសចរណ៍នៅក្នុងការប្រលងបវរកញ្ញា។ តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ " ថ្ងៃទី 30 ខែឧសភា ឆ្នាំ 2011

- "Biloxi -- ដូចជាសហគមន៍ឆ្នេរសមុទ្រជាច្រើនផ្សេងទៀតនៅតាមបណ្តោយមាត់ច្រាំងឆ្នេរសមុទ្រ--គឺមានការអ៊ូអរឡើងវិញ បន្ទាប់ពីមានការធ្លាយប្រេងរបស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP. . . 'ពន្ធភោជនីដ្ឋានបានកើនឡើង' Janice Jones បំរើការនៅការិយាល័យភ្ញៀវទេសចរណ៍ និងសន្និសិទតំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ Mississippi មានប្រសាសន៍។ 'ពន្ធទេសចរណ៍កើនឡើង។ រាល់ការចង្អុលបង្ហាញទាំងអស់គឺសុទ្ធតែវិជ្ជមាន។' Jones មានប្រសាសន៍ថា អត្រាស្នាក់នៅតាមសណ្ឋាគារនៅចុងសប្តាហ៍នេះបានកើនទៅដល់ 80 ភាគរយ។"

តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ Mississippi - *WGNO-TV*,"ឆ្នេរសមុទ្រ Gulf Coast បានចំនួនថយចុះ" ថ្ងៃទី 30 ខែឧសភា ឆ្នាំ 2011

- "លោកវរសេនីយត្រី Bay St. Louis រំពឹងទុកថា នេះគឺជាឯកត្តកម្មក្នុង [sic] ឆ្នាំ. . . . 'យើងមានមហោស្រពស្ពានប្រចាំឆ្នាំរបស់យើងកាលពីចុងសប្តាហ៍មុន។ យើងមានមនុស្សច្រើនកុះករបំផុត ដែលធ្លាប់មានពីមុនពេលមានព្យុះ Katrina។ ប្រសិនបើនេះជាប្រភេទចង្អុលបង្ហាញ យើងអាចចាំមើលឆ្នាំបដាពី Bay St. Louis' [លោកវរសេនីយត្រី] សូមបំបេញឈ្មោះ មានប្រសាសន៍។"

តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ Louisiana - *WGNO-TV*'ឆ្នេរសមុទ្រ Grand Isle

បានរៀបចំបើកអោយមានទិវារំឭកគុណនេះ

មួយឆ្នាំក្រោយពីមានការធ្លាយប្រេងរបស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី” ថ្ងៃទី 30 ខែឧសភា ឆ្នាំ 2011

- “អាជីវកម្មបានចំរើនលូតលាស់នៅតាមភោជនីដ្ឋានជាច្រើនក្នុងតំបន់ឥឡូវឆ្នេរសមុទ្រត្រូវបានបើកអោយប្រើប្រាស់ឡើងវិញ។”
- “Missy Raum គឺជាអ្នកបម្រើស្រីនៅឯភោជនីដ្ឋាន Starfish ដែលមានភ្ញៀវចូលមកច្រើនកុះករនៅថ្ងៃនេះ គ្មានតុទំនេរទេ។”
- “‘គឺកំពុងទាក់ទាញវិស័យទេសចរណ៍ត្រលប់មកវិញ។ ឆ្នេរដ៏ស្រស់បំព្រងគួរជាទីគយគន់ យើងមានមនុស្សច្រើនកុះករ ហើយអ្នកទេសចរណ៍បានត្រលប់វិញ’ Raum មានប្រសាសន៍។”

សារលិខិតចេញដោយអនុប្រធានាធិបតី សហប្រតិបត្តិការសាធារណៈ និងទំនាក់ទំនង នៃការិយាល័យភ្ញៀវទេសចរណ៍ និងសន្និសិទរដ្ឋ New Orleans (ថ្ងៃទី 15 ខែមេសា ឆ្នាំ 2011):

- “បទពិសោធន៍ក្នុងការទស្សនារដ្ឋ New Orleans មិនមានការផ្លាស់ប្តូរទេ ហើយតាមពិតទៅមានការប្រសើរជាងពីមុនទៅទៀត។ រដ្ឋ New Orleans បានទទួលការលុបចោលចំនួនតិចតួចមែនទែន ឬបាត់បង់អាជីវកម្មទេសចរណ៍ដោយសារការធ្លាយប្រេង។ ជាក់ស្តែង រដ្ឋ New Orleans បានស្វាគមន៍អ្នកទេសចរណ៍ចំនួន 8.3 លាននាក់ក្នុងឆ្នាំ 2010 ស្មើនឹង 10.7 ភាគរយកើនឡើងធៀបទៅឆ្នាំ 2009 ហើយជាលើកដំបូងដែលឈានទៅដល់ចំនួនអ្នកទេសចរណ៍ 8 លាននាក់ ចាប់តាំងពីពេលមានព្យុះ Katrina។ អ្នកទេសចរណ៍ទាំង 8.3 លាននាក់នោះបានចំណាយប្រាក់ចំនួន 5.3 កោដដុល្លារ គឺកើនឡើងចំនួន 1.1កោដដុល្លារធៀបទៅ

ឆ្នាំ 2009 និងជាការចំណាយខ្ពស់បំផុតនៅក្នុងប្រវត្តិរបស់ទីក្រុងនេះបើយោងតាមការសិក្សាស្រាវជ្រាវដោយមជ្ឈមណ្ឌលស្រាវជ្រាវបដិសណ្ឋារកិច្ច UNO។"

- o "ឧស្សាហកម្មទេសចរណ៍រដ្ឋ New Orleans ក៏បានបញ្ចប់តួលេខឆ្នាំ 2010 ជាតួលេខឈានមុខគេនៃការមកដល់របស់ភ្ញៀវទេសចរណ៍នៅក្នុងប្រទេសសម្រាប់កំណើន REVPAR ពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំ ដែលយោងតាម Smith Travel។"

B. <u>ឧស្សាហកម្មនេសាទ</u>

ក្រោយពេលធ្លាយប្រេង ផ្នែកដែននេសាទអាជីវកម្មក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រត្រូវបានបិទ។ ការបើកធ្វើអាជីវកម្មឡើងវិញបានចាប់ផ្តើមកំឡុងពេលរដូវក្តៅនៃឆ្នាំ 2010 ហើយភាគច្រើននៃដែននេសាទអាជីវកម្មទាំងអស់ត្រូវបានបើកអោយធ្វើអាជីវកម្មឡើងវិញនៅរដូវស្លឹកឈើជ្រុះឆ្នាំ 2010។ ដែននេសាទអាជីវកម្មសហព័ន្ធទាំងអស់បើកធ្វើអាជីកម្មពីពេលឥឡូវនេះទៅ។[5]

1. <u>សុវត្ថិភាពអាហារសមុទ្រ</u>

អាហារសមុទ្រក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្របានកំពុងធ្វើតេស្តសុវត្ថិភាពយ៉ាងទូលាយមួយដោយនិយតករសហព័ន្ធ ដែលបានកំណត់ថា វាមានសុវត្ថិភាពក្នុងការបរិភោគ។ ទាំង NOAA និងស្ថាប័នគ្រប់គ្រងថ្នាំ និងម្ហូបអាហារបានសន្និដ្ឋានយ៉ាងច្បាស់លាស់ថាអាហារសមុទ្រនៅក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រគឺ

មានសុវត្ថិភាព។ NOAA បានដាក់ជាសំណួរ និងចម្លើយដូចខាងក្រោម: [6]

សំណួរ: តើលទ្ធផលនៃ[ការធ្វើតេស្ត] បង្ហាញពីអ្វី?

ចម្លើយ:
អាហារសមុទ្រក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្របានឆ្លងកាត់ការត្រួតពិនិត្យដោយប្រើការតេស្តទៅលើការហើរពណ៌។ សម្រាប់ការព្រួយបារម្មណ៍ពីកម្រិតអ៊ីដ្រូកាបូន 12 នីមួយៗត្រូវបានយកមកធ្វើតេស្តគឺមីអាហារសមុទ្រត្រូវបានធ្វើតេស្ត 100 ទៅ1000 ដង ឬទាបជាងកម្រិតដែលមិនអាចទទួលយកបានរបស់ FDA បានអោយដឹងថាជាកម្រិតព្រួយបារម្មណ៍។ <u>អ្នកឯកទេសខាងអាហារសមុទ្រមានភាពជឿជាក់ថាការសារធាតុបង្កអោយកង្វក់ដោយសារប្រេង ឬការបែកខ្ញែករបស់ប្រេង នឹងត្រូវបានធ្វើរឃើញដោយសារការធ្វើតេស្ត ហើយបង្ហាញយ៉ាងច្បាស់លាស់ថា អាហារសមុទ្រនៅតាមតំបន់ឈូងសមុទ្រគឺមានសុវត្ថិភាពសារធាតុបង្កអោយកង្វក់ដោយសារប្រេង ឬការ បែកខ្ញែករបស់ប្រេង។</u>

***

---

[5] ការបិទផ្សាយសារព័ត៌មាន NOAA: ដែនទឹកនៃតំបន់ឈូងសមុទ្រសហព័ន្ធទាំងអស់បានបិទមិនអោយនេសាទដោយសារតែការធ្លាយប្រេង (ថ្ងៃទី19 ខែមេសា ឆ្នាំ2011) *អាចចូលបានតាមរយៈគេហទំព័រ*http://www.restorethegulf.gov/release/2011/04/19/last-fisheries-re-opening-today (ចូលទស្សនាចុងក្រោយបំផុត នៅថ្ងៃទី 7 ខែឧសភា ឆ្នាំ2011).

[6] NOAA: សុវត្ថិភាពអាហារសមុទ្រក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រ: លក្ខណៈមូលដ្ឋាន *អាចចូលបានតាមរយៈគេហទំព័រ*http://www.nmfs.noaa.gov/stories/2011/04/21_sea_food_safety.html (ចូលទស្សនាចុងក្រោយបំផុត នៅថ្ងៃទី 5 ខែឧសភា ឆ្នាំ2011) (ចំនុចសំខាន់បានដាក់បញ្ចូល)។

សំណួរៈ
តើអាហារសមុទ្រក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រមានសុវត្ថិភាពពីប្រមូលផ្តុំប្រេងដែរឬទេ?

ចម្លើយៈ បាទ។ អ្នកវិទ្យាសាស្ត្របានបង្ហាញភស្តុតាងថា ត្រីអាចបញ្ចេញចោលប្រេងទាំងនោះបានល្អជាងពួកគេកៀប្រមូលប្រេងដែលនៅសាយវាលទៀតផង ហើយកាលពីឆ្នាំមុន NOAA និងអ្នកវិទ្យាសាស្ត្រ FDA បានធ្វើតេស្តពិសោធន៍ ដែលអាចស៊ើបរកបរិមាណស្លាកស្នាមនៃប្រេងដែលនៅជាប់នឹងខ្លួនត្រីនោះ។ រាល់សំណាកនីមួយៗបានឆ្លងផុតនូវការធ្វើតេស្តមើល ប្រមាណជាង 99% នៃសំណាកមិនបានរកឃើញបរិមាណដែលគេចង់តេស្តមើលទេ– នេះគឺជាទាបជាងការកំណត់តេស្តមើលនៃឧបករណ៍រំញោចខ្ពស់។ <u>ដោយសារតែការខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ NOAA FDA និង អ្នកឯកទេសអាហារសមុទ្រប្រចាំរដ្ឋ និងសហប្រតិបត្តិការណ៍របស់អ្នកនេសាទក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រ អ្នកប្រើប្រាសើអាចមានអារម្មណ៍ជឿជាក់ថាអាហារសមុទ្រក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រមានសុវត្ថិភាពក្នុងការវិភាគ។</u>

ស្រដៀងគ្នានេះដែរ

ដើម្បីឆ្លយតបទៅនឹងសំណួរ"តើអាហារសមុទ្រដែលនេសាទបាននៅតាមតំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រមានសុវត្ថភាពក្នុងការបរិភោគដែរឬទេ?"ស្ថាប័នគ្រប់គ្រងថ្នាំ និងម្ហូបអាហារបានឆ្លើយថាៈ "ត្រី និងគ្រឿងសមុទ្រដែលបានមកពីតំបន់នេសាទដែលទើបបើកអោយធ្វើអាជីវកម្ម ឬតំបន់ដែលមិនបានរងឥទ្ធិពលដោយការបញ្ឈប់អាជីវកម្មនេសាទត្រូវចាត់ទុកថាមានសុវត្ថិភា

ពសម្រាប់បរិភោគ ដូចដែលពួកគេធ្លាប់បរិភោគមមុនពេលមានការធ្លាយប្រេង។[7]

2. <u>ផលិតផលនេសាទ</u>

ទិន្នន័យផលិតផលត្រីដែលមានជាសាធារណៈបង្ហាញថា ការនេសាទត្រីសមុទ្រ

និងបង្គារមានការប្រសើរឡើងខ្លាំង

លុះត្រាតែដែននេសាទត្រូវបានបើកអោយធ្វើអាជីវកម្មឡើងវិញ។ ឧទាហរណ៍

បើយោងតាមទិន្នន័យ NOAA ខែធ្នូ

ឆ្នាំ 2010 គឺជាខែធ្នូដ៏ពិសេសមួយក្នុងរយៈពេលប្រាំឆ្នាំកន្លងមក
ជាមួយនឹងការពាក់ព័ន្ធទៅនឹងចំនួនសរុបទូកនេសាទបង្គារចូលចតផែនៅតាមតំបន់ឈូងសមុទ្រ។[8]

ខណៈពេលមានការប្លែកគ្នានៅក្នុងខែណាមួយ នៃរដ្ឋចំនួន ខែមករា-ឧសភា ឆ្នាំ 2011

គឺជារយៈពេលនៃខែមករា-

ឧសភាដែលមានផលិតផលបង្គារសរុបប្រសើរឡើងខ្លាំងបំផុតលើកទីពីរក្នុងរយៈពេលប្រាំឆ្នាំកន្លងមកនេះ។[9] ខែឧសភា ឆ្នាំ2011

គឺជាខែឧសភាដែលមានផលិតផលបង្គារប្រសើរឡើងខ្លាំងបំផុតនៅក្នុងរយៈពេលប្រាំឆ្នាំកន្លងមកនីក្នុងរដ្ឋ Florida Texas Alabama និង

Mississippi។[10]

---

[7] FDA, ការធ្លាយប្រេងនៅតំបន់ទឹកជ្រៅ Deepwater Horizon: សំណួរ និង ចម្លើយ, *អាចចូលបានតាមរយៈគេហទំព័រ*http://www.fda.gov/Food/FoodSafety/Product-

SpecificInformation/Seafood/ucm221563.htm (ចូលទស្សនាចុងក្រោយបំផុត នៅថ្ងៃទី 5 ខែឧសភា ឆ្នាំ2011).

8 *សូមមើល* ទិន្នន័យផលិតផលបង្គារនាំខែធ្នូ ឆ្នាំ2010 នៃសេវាកម្មនេសាទសមុទ្រ NOAA *ដែលអាចមាននៅក្នុងគេហទំព័រ*

http://www.st.nmfs.noaa.gov/st1/market_news/archives/index.html (ចូលទស្សនាចុងក្រោយបំផុត នៅថ្ងៃទី 5 ខែឧសភា ឆ្នាំ2011)។

9 *See* NOAA Fisheries Service ខែឧសភា ឆ្នាំ2011 Shrimp Statistics, *ដែលអាចមាននៅក្នុងគេហទំព័រ*

http://www.st.nmfs.noaa.gov/st1/market_news/doc45.txt (ចូលទស្សនាចុងក្រោយបំផុត នៅថ្ងៃទី 5 ខែឧសភា ឆ្នាំ2011)។

10 *Id.*

ផលិតផលបង្គារ (គ្រប់ប្រភេទ អត់ក្បាល រាប់ពាន់ផោន) [11]

	Florida	Alabama	Mississippi	Louisiana	Texas	សរុប
ខែឧសភា ឆ្នាំ 2011	733.0	314.0	551.0	10,630.3	2,776.5	15,004.7
ខែឧសភា ឆ្នាំ	698.5	263.0	45.9	4,135.9	1,957.9	7,101.2
ខែឧសភា ឆ្នាំ	572.7	111.0	237.1	12,701.1	2,666.3	16,288.3
ខែឧសភា ឆ្នាំ	215.7	126.0	38.7	8,614.5	1,450.8	10,445.7
ខែឧសភា ឆ្នាំ 2007	660.9	152.5	133.8	10,684.3	1,460.6	13,092.1
ខែមករា -	2,357.7	1,372.0	994.2	14,086.8	8,684.7	27,495.5
ខែមករា -	2,617.9	2,363.0	362.6	6,628.1	6,930.9	18,902.4
ខែមករា -	2,464.9	1,718.0	706.5	17,385.7	7,596.7	29,871.8
ខែមករា -	1,979.3	1,442.0	320.0	12,507.4	3,572.7	19,821.4
ខែមករា -	2,032.0	791.5	328.1	14,244.7	5,485.9	22,882.2

ផលិតផលនេសាទត្រីសមុទ្របានកើនឡើងល្អប្រសើរ។ ឧទាហរណ៍ យោងតាម NOAA ខែតុលា ឆ្នាំ2010 រដូវនេសាទត្រីសមុទ្រ ឆ្នាំ2010 កាលពីឆ្នាំកន្លងទៅ និងកំឡុងពេលក្រោយមក ការបើកដែននេសាទត្រីសមុទ្រ គឺល្អបំផុតនៅខែតុលាពាក់ព័ន្ធទៅនឹងផលិតផលនេសាទចាប់តាំងពីឆ្នាំ1983។[12]

រដូវនេសាទត្រីសមុទ្រ ឆ្នាំ2011 គឺមិនដូចគ្នាទៅនឹងការចាប់ផ្តើមដ៏ប្រសើរមួយ។ ផលិផតផលនេសាទរហូតដល់ថ្ងៃទី30 ខែមិថុនា ឆ្នាំ2011 គឺ 25.4% លើអត្រាជាមធ្យមក្នុងរយៈពេលប្រាំឆ្នាំ។[13]

11 *Id.*

12 NOAA ការព្យាករណ៍ពីការនេសាទត្រីសមុទ្រ Menhaden ដោយប្រើអួននៅតាមសមុទ្រអាត្លង់ទិចនិងតំបន់ឈូងសមុទ្រឆ្នាំ 2011 និងការពិនិត្យមើលឡើងវិញពីរដូវការនេសាទឆ្នាំ 2010 ខែមិនាឆ្នាំ 2011 *អាចចូលបានតាមរយៈគេហទំព័រ*http://www.st.nmfs.noaa.gov/st1/market_news/menhaden_forecast_2011.pdf (ចូលទស្សនាចុងក្រោយនៅខែ កក្កដា 5, 2011).

13 NOAA, "ស្ថានភាពផលិតផលនេសាទដោយប្រើអួននៅតំបន់ឈូងសមុទ្រ និងផលិតផលនេសាទត្រីនៅសមុទ្រអាត្លង់ទិចក្នុងរដូវនេសាទឆ្នាំ 2011" ថ្ងៃទី 5 ខែកក្កដា ឆ្នាំ 2011,
*អាចចូលបានតាមរយៈគេហទំព័រ*http://www.st.nmfs.noaa.gov/st1/market_news/doc77.txt (ចូលទស្សនាចុងក្រោយបំផុត នៅថ្ងៃទី 7 ខែឧសភា ឆ្នាំ2011).

3. <u>របាយការណ៍ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងប្រភេទត្រីសមុទ្រ (Snapper)</u>

ស្ថាប័ន GCCF ថ្មីៗនេះបានស្នើអោយក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP ឆ្លើយតបទៅនឹងចំណងជើងសារព័ត៌មានដែលបានផ្សាយរបាយការណ៍កត់សំគាល់ពីរបួសរបស់ត្រីនៅក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រមកស្ថាប័ន GCCF។ [14] របួសរបស់ត្រីគ្មានអ្វីថ្មីទេ។ ពួកគេមិនបានរាយការណ៍ពីព័ត៌មាននៃតំបន់ឈូងសមុទ្រ Mexico និងស្ថានភាពទឹកនៅតាមទីតាំងភូមិសាស្ត្រផ្សេងៗគ្នានៅទូទាំងពិភពលោកជាញឹកញាប់ទេ។ ដោយផ្តោតទៅលើការនេសាទអតិផលនៅតាមតំបន់ឈូងសមុទ្រនៅពេលនេះ របាយការណ៍ពីស្នាមរបួសរបស់ត្រីត្រូវបានគេយកមកសិក្សាស្រាវជ្រាវយ៉ាងមត់ចត់ និងភ្លាមៗ។ មកទល់ពេលសព្វថ្ងៃនេះ គ្មានភស្តុតាងណាបានផុសចេញ ហើយផ្តល់យោបល់ថាចំនួនត្រីនៅក្នុងឈូងសមុទ្រមាន "ជំងឺ" ជំងឺមួយចំនួនដែលបានកើតឡើងដោយសារការធ្លាយប្រេងនៅតំបន់ទឹកជ្រៅ Deepwater Horizon ។ ដើមខែនេះ នាយករងនាយកដ្ឋានធនធានសមុទ្ររដ្ឋ Mississippi បានពន្យល់ថា:[15]

> 'ថ្មីៗនេះ យើងមើលមិនឃើញពីការកើតឡើងខុសប្រក្រតីណាមួយចំពោះប្រភេទត្រី' ទេ លោក Jewell មានប្រសាសន៍។
> 'ទិន្នន័យដែលមាន និងព័ត៌មានទាំងអស់បង្ហាញថា

ត្រីស្ទើតែទាំងអស់ ទោះជាមិនទាំងអស់ក៏ដោយ
ដែលបានពិនិត្យឃើញថាអាចមើលឃើញខ្លះៗពីលក្ខខណ្ឌខា
ងក្នុង ឬខាងក្រៅត្រូវបានកើតពីរ វីរុស បាតេរី
និងប៉ារ៉ាសិតដែលកើតឡើងក្នុងធម្មជាតិ។'

'យើងយល់ថាការពីបារម្មណ៍អំពីត្រីក្រហម snapper
ហើយយើងចង់ធានាជាសាធារណៈថាត្រីក្រហម snapper
មានសុវត្ថិភាព និងនាយកដ្ឋានធនធានសមុទ្រ DMR
កំពុងធ្វើការគ្រប់គ្រង
និងតេស្តមើលដើម្បីធានាពីសុវត្ថិភាពនេះ'

C. <u>កត្តាអនាគតកាលមិនត្រូវបានអនុញ្ញតដោយភស្តុតាងឡើយ</u>

សរុបសេចក្តីមក ភស្តុតាងជាច្រើនបង្ហាញអោយឃើញថា

ក្នុងក្របខណ្ឌនៃផ្នែកនីមួយៗនៃសេដ្ឋកិច្ចក្នុងតំបន់សមុទ្រដោយសារការធ្លាយប្រេង

សេចដ្ឋកិច្ចបានស្តារឡើងវិញ

ហើយគ្មានមូលដ្ឋានណាដើម្បីបន្តការទូទាត់ប្រាក់សំណងកត្តាអនាគតកាលចំពោះហានិភ័យនៃ

ការខូចខាតនាពេលអនាគត។ ដូច្នេះ ភាពសមស្របជាមួយ

14 ដូចគ្នានេះដែរ ស្ថាប័ន GCCF បានស្នើថា ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP ឆ្លើយតបទៅនឹងចំណាងជើងសារព័ត៌មាន ដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងជម្រករបស់សត្វអណ្តើក Kemp's Ridley។

---

14 ដូចគ្នានេះដែរ ស្ថាប័ន GCCF បានស្នើថា ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP
ឆ្លើយតបទៅនឹងចំណាងជើងសារព័ត៌មាន ដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងជម្រករបស់សត្វអណ្តើក
Kemp's Ridley។ អណ្តើក Kemp's Ridley
ត្រូវបានគេសិក្សាស្រាវជ្រាវយ៉ាងទូលំទូលាយដែលជាផ្នែកមួយនៃការវាយតម្លៃសហប្រតិប
ត្តិការណ៍ NRDA ដែលកំពុងត្រូវបានអនុវត្តដោយក្រុមប្រឹក្សាភិបាល NRD

និងក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP។ ចំណាងជើងដែលដកស្រង់ចេញពីដោយស្ថាប័ន GCCF មិនបានសំគាល់អោយភស្តុតាងណាមួយនៃបញ្ហាទាក់ទងនឹងការធ្លាយជាមួយនឹងអណ្តើក Kemp's Ridley។

ផ្ទុយមកវិញ ចំណាងជើងបានកត់សំគាល់ថាជម្រករបស់អណ្តើត Kemp's Ridley នៅត្បាមម្ខាត់ឆ្នេររដ្ឋ Texas ដែលជាជម្រកមួយក្នុងចំណោមដែនជម្រកដ៏សំខាន់ គឺលើកម្រិតនៃឆ្នាំ 2009។

15 *Biloxi Sun Herald* "នាយកដ្ឋានធនធានសមុទ្រនិយាយថាជម្រកត្រីក្រហម Snapper គឺមានសុវត្ថិភាព" ថ្ងៃទី 14 ខែមិថុនា ឆ្នាំ 2011។

ការទូទាត់ប្រាក់សំណង

ជាមួយនឹងការលើកលែងនៃការទូទាត់ប្រាក់សំណងមានកំណត់មួយចំពោះអ្នកទាមទារប្រាក់សំណាង ដែលនេសាទអយស្ទ័រពីដែននេសាទ ត្រូវបានបំផ្លាញដោយសារប្រេងពីអណ្តូងប្រេង Macondo (ហើយ យើងមិនយល់ពីឧទាហរណ៍នៃការធ្លាយទាំងនេះ) និងជាអ្នកដែលគ្មានប្រភពអាចរកចំណូលបានផ្សេងទៀត។ អ្នកទាមទារប្រាក់សំណាងខ្លះ ដែលស្ថិតក្នុងស្ថានភាពនេះ ទោះជាមានទិន្នន័យសេដ្ឋកិច្ចក៏ដោយ និងមានហានិភ័យនៃការបាត់បង់នាពេលអនាគតខ្ពស់ណាស់ ដើម្បីឈានទៅដល់ការទូទាត់ចុងក្រោយ គឺមានសិទ្ធិដាក់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណាងបណ្តោះអាសន្ន និងស្វែងរកការទូទាត់ប្រាក់សំណាងទៅលើការខាតបង់នាពេលកន្លងមកដោយគ្មានចុះហត្ថលេខាឈប់ទាមទារប្រាក់សំណាង។

ក្រៅពីនេះ

ការកែសម្រួលណាមួយត្រូវតែម្រូវអោយមានដោយមានការពាក់ព័ន្ធទៅនឹងពាក្យសុំរបស់ស្ថាប័ន GCCF ក្នុងការលើកកំពស់កត្តាអនាគតកាល 300% របស់ខ្លួនសម្រាប់អ្នកនេសាទអយស្ទ័រ និងអ្នកកែច្នៃ។ ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP យល់ឃើញថាពេលថ្មីៗនេះ ស្ថាប័ន GCCF

កំពុងទូទាត់ប្រាក់សំណងទៅអោយអ្នកនេសាទអយស្ទ័រ និងអ្នកកែច្នៃនៅតំបន់ឈូងសមុទ្រ ដែលអាចបង្ហាញថានៅឆ្នាំ2010 មានការបាត់បង់កត្តាអនាគតកាល 300%។ វាមិនសមស្របជាមួយនឹងវិធីសាស្រ្តផ្ទាល់របស់ស្ថាប័ន GCCF និងគ្មានមូលដ្ឋានជាក់ស្តែង។

វិធីសាស្រ្តចុងក្រោយរបស់ស្ថាប័ន GCCF ផ្តល់កត្តាអនាគតកាលជាចំហ (300% នៃការបាត់បង់ឆ្នាំ 2010) ទៅអោយអ្នកនេសាទអយស្ទ័រ និងអ្នកកែច្នៃ ដែលនេសាទ/ទាញយកធនធានពីឡូចិញ្ចឹមអយស្ទ័រដែលត្រូវបានបំផ្លាញដោយប្រេង ប្រសិនជាមាន ឬការប្រែប្រួលចរន្តទឹកសាបនៅរដ្ឋ Louisiana តាមរយៈទ្រឹស្តីគឺការបង្កើតអោយមានដែនសមុទ្រទាំងនេះឡើងវិញនឹងចំណាយរយៈពេលយូរ ។ "អ្នកឯកទេសព្យាករណ៍ថាបុគ្គល ឬអាជីវកម្មដែលបានបានជាប់គាំងនៅក្នុងការនេសាទ និងកែឆ្នៃអយស្ទ័រ ដែលត្រូវបានបំផ្លាញដោយសារការធ្លាយប្រេង ឬដោយសារការប្រែប្រួលចរន្តទឹកសាបនៅក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រដែលនាំអោយមានប្រតិកម្មនៃការធ្លាយប្រេង នឹងត្រូវការរយៈពេលស្តារឡើងវិញក្នុងរយៈពេលយូរជាង ដែលខុសពីអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងផ្សេងទៀតធ្លាប់ឆ្លងកាត់ ដោយកម្រិតនៃការស្តារឡើងវិញបន្តិចម្តងៗពុំដូចគ្នាទេ។ ដូច្នេះហើយ

ការផ្តល់ជូនការទូទាត់ចុងក្រោយសម្រាប់អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងទាំងនោះនឹងសមមូលទៅនឹងចំនួនបួនដងនៃការខាតបង់ដូចបានបំពេញក្នុងឯកសារជាក់ស្តែងឆ្នាំ2010។"

វិធីសាស្ត្រចុងក្រោយ 5។(ការលុបចោល)។

ចំពោះការយល់ដឹងរបស់យើង សព្វថ្ងៃនេះ ស្ថាប័ន GCCF មិនបានទទួលឯកសារទាក់ទងនឹងឡូចិញ៉ឹមអយស្ទ័រណាមួយដែលបានបំផ្លាញដោយសារការធ្លាយប្រេងនៅតំបន់ទឹកជ្រៅ Deepwater Horizon។ ពីភស្តុតាងផ្ទុយនោះ គ្មានអ្នកនេសាទអយស្ទ័រ ឬអ្នកកែច្នៃណាមានសិទ្ធិគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់កត្តាអនាគតកាលជាចំហរទេ។

ផ្អែកតាមវិធីសាស្រ្តចុងក្រោយរបស់ស្ថាប័ន GCCF

ថ្វីបើគ្មានប្រេងហៀរចូលនៅក្នុងដែននេសាទក៍ដោយ

ក៏កត្តាអនាគតកាលជាចំហអាចទទួលបានដែរ

ប្រសិនបើដែនសាទត្រូវបានបំផ្លាញដោយសារការថយចុះនៃបរិមាណជាតិប្រៃ

ដែលបណ្តាលមកពីភាពប្រែប្រួលចរន្តទឹកសាបនៅឆ្នាំ 2010 រដ្ឋ Louisiana

ចូលទៅក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រឆ្នាំ2010។ ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP

មិនទទួលខុសត្រូវចំពោះសកម្មភាពរបស់រដ្ឋ Louisiana ដូច្នេះហើយ ស្ថាប័ន GCCF

មិនអាចទូទាត់សងទៅអោយអ្នកទាមទារប្រាក់សំណង

មិនថាកម្រិតណាមួយទេ ពុំទាន់និយាយដល់កត្តាអនាគតកាលជាចំហ
សម្រាប់ការខូចខាតដែលបណ្តាលមកពីការប្រែប្រួលចរន្តទឹកសាប។

ទោះបីជាក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP ទទួលខុសត្រូវចំពោះសកម្មភាពរបស់រដ្ឋ Louisiana

ហើយវាសមស្របក្នុងការផ្តល់ជូនកត្តាអនាគតកាលជាចំហនោះទៅអោយអ្នកនេសាទ

និងអ្នកកែច្នៃទាំងនោះ ដែលទាញយកផលពីឡូចិញ្ចឹមអយស្ទ័រ

ដែលត្រូវបានបំផ្លាញដោយសារភាពប្រែប្រួលចរន្តទឹកសាបរដ្ឋ Louisiana

កត្តាអនាគតកាលជាចំហានោះនឹងអាចផ្តល់ជូនបានសម្រាប់អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងទាំងនោះ

ដែលអាចបង្ហាញភស្តុតាងពីការបំផ្លាញដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រែប្រួលចរន្តទឹកតែប៉ុណ្ណោះ។ ប៉ុន្តែ យើងយល់ថា ស្ថាប័ន GCCF នឹងអនុវត្តនូវកត្តាអនាគតកាលដែលបានជ្រុញនោះចំពោះរាល់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងទាំងអស់ដែលផ្ញើមកដោយអ្នកនេសាទអយស្ទ័រ និងអ្នកកែច្នៃនៅគ្រប់កន្លែងក្នុងតំបន់ឈូងសមុទ្រ ថ្វីបើជាទីតាំងរបស់ពួកគេក៏ដោយ។ ដូច្នេះ ស្ថាប័ន GCCF នឹងទូទាត់ចំណាយកត្តាអនាគតកាល 300% ទៅអោយអ្នកនេសាទអយស្ទ័រនៅរដ្ឋ Florida និង Alabama ទោះបីជាដែននេសាទរបស់ពួកគេមិនបានទទួលរងផលប៉ះពាល់ដោយសារភាពប្រែប្រួលចរន្តទឹកសាបរដ្ឋ Louisiana។ ការទូទាត់ទាំងនេះមិនសមស្របតាមវិធីសាស្ត្រផ្ទាល់របស់ស្ថាប័ន GCCF។

កាន់តែខិតទៅដល់ចំនុចនេះ ពេលថ្មីៗនេះ កងទាហានវិស្វកម្មសហរដ្ឋអាមេរិកបានធ្វើការសម្រេចចិត្តដោយពិបាកមួយដើម្បីបើកទំនប់បង្ហៀរយ៉ាងតិចចំនួនពីរនៅក្នុងរដ្ឋ Louisiana ដើម្បីព្យាយាកាត់បន្ថយទឹកជំនន់តាមបណ្តោយទន្លេ Mississippi ផ្នែកខាងក្រោម។

ត្រូវបានព្យាករណ៍ថាការកាត់បន្ថយជាតិប្រៃដោយសារបរិមាណចរន្តទឹកសាបមួយភាគធំទៅតាមដៃសមុទ្រ និងឆ្នេរសមុទ្រ ផ្សេងទៀតដែលអាចបង្កអោយមានផលអាក្រក់ដល់ចំនួនអយស្ទ័រ។

ស្ថប័ន GCCF

នឹងត្រូវការវាយតម្លៃពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងទៅលើការខូចខាតឡូចិញ្ចឹមអយស្ទ័រដោយមានការប្រុងប្រយ័ត្ន ប្រសិនបើដូច្នេះ

ការហៀរចេញនេះមិនមានការពាក់ព័ន្ធទាំងស្រុងជាមួយនឹងក្រុមប្រេងប៊ីភី BP

ឬការធ្លាយប្រេងនៅតំបន់ទឹកជ្រៅ Deepwater Horizon ទេ

ហើយក៏មិនមានការទូទាត់សងដោយស្ថាប័ន GCCF ដែរ។

II.

មានការកែតម្រូវជាច្រើនចំពោះវិធីសាស្រ្តដោះស្រាយពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងរបស់ស្ថាប័ន GCCF

<u>ទាមទារអោយមានការទូទាត់ប្រាក់សំណងទៅលើពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងអោយបានសមស្របតាមក្របខណ្ឌនៃច្បាប់ OPA</u>

A. ច្បាប់ OPA បានអោយនិយមន័យនៃក្របខណ្ឌពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណង <u>នៃការខាតបង់សេដ្ឋកិច្ចដែលស្ថាប័ន GCCF អាចទូទាត់ប្រាក់សំណងជូន និងចំនួននៃការទូទាត់ប្រាក់សំណងទាំងនោះ</u>

នៅចុងខែមេសា ឆ្នាំ2010

ការិយាល័យឆ្មាំឆ្នេរសមុទ្រសហរដ្ឋអាមេរិកបានជ្រើសរើសក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP រួមជាមួយនឹង Transocean Anadarko និង MOEX ជាដៃគូរទទួលខុសត្រូវដោយយោងតាមច្បាប់ OPA។ ច្បាប់ OPA ទាមទារអោយដៃគូរទទួលខុសត្រូវបង្កើតនូវពិធីការក្នុងការទូទាត់ប្រាក់សំណង និងទទួលពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណង។ *សូមពិនិត្យមើលជារួម* 33 U.S.C. § 2714. ក្នុងរយះពេលមានការធ្លាយប្រេង ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP បានបង្កើតដំណើរការពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងនៅកម្រិតខ្ពស់ជាង និងអោយមានភាពច្បាស់លាស់ជាង ដែលវាស្របទៅតាមតម្រូវការនិតិក្រមច្បាប់ OPA។ ក្រោយថ្ងៃប្រជុំនៅថ្ងៃទី 16 ខែមិថុនា ឆ្នាំ 2010 ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP និងសេតវិមានបានយល់ព្រមថា ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP

នឹងផ្ទេរទំនួលខុសត្រូវក្នុងការគ្រប់គ្រងការសម្របសម្រួលពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងបុគ្គល និងអាជីវកម្មយោងតាមច្បាប់ OPA របស់ខ្លួន ទៅអោយស្ថាប័នសម្របសម្រួលពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងដែលជាដៃគូរទីបី (ដែលមានឈ្មោះខាងក្រោមជា ស្ថាប័នសម្របសម្រួលពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងសម្រាប់តំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ) ដែលបានដឹកនាំការងារដោយលោក Kenneth R. Feinberg។ ក្រៅពីពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងដែលស្របតាមច្បាប់ OPA ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP ក៏បានយល់ព្រមអោយស្ថាប័ន GCCF ដែលគ្រប់គ្រងពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងសម្រាប់របួសរាងកាយ និងមរណៈភាពផងដែរ។

ដោយមានការយល់ព្រមក្នុងផ្ទេរទំនួលខុសត្រូវ ស្ថាប័ន GCCFកំពុងបំពេញកាតព្វកិច្ចនៃច្បាប់ OPA របស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP គឺស្ថាប័ន GCCF មានសិទ្ធិទូទាត់ប្រាក់សំណងទៅអោយពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងបានទូលំទូលាយបានតែក្នុង ក្របខណ្ឌនៃការផ្ទេរសិទ្ធិដែលបានធ្វើឡើងតែប៉ុណ្ណោះ។ ការផ្ទេរសិទ្ធិនោះ

ជាមួយការលើកលែងករណីពាក្យបណ្ដឹងទាមទារប្រាក់សំណងសម្រាប់របួសរាងកាយ និងមរណៈភាព មិនបានអនុញ្ញាតអោយស្ថាប័ន GCCF ធ្វើការទូទាត់ទៅអោយពាក្យបណ្ដឹងទាមទារប្រាក់សំណងក្រៅក្របខណ្ឌនៃច្បាប់ OPA ឡើយ។ តាមកិច្ចសន្យាដែលក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP បានអនុញ្ញាតអោយស្ថាប័ន GCCF គ្រប់គ្រងដំណើរការពាក្យបណ្ដឹងទាមទារប្រាក់សំណងស្របតាមច្បាប់ OPA របស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP គឺស្ថាប័ន GCCF បានយល់ព្រមយ៉ាងរហ័សថា"លោក Feinberg Rozen នឹងអនុវត្តតាមច្បាប់ OPA ដូចជាគេបានប្រតិបត្តិ និងគ្រប់គ្រងស្ថាប័ន GCCF អញ្ចឹង។" កិច្ចសន្យារវាងក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP និងលោក Feinberg Rozen § 1(b).

ស្ថាប័ន GCCF បានទទួលស្គាល់ខ្លួនឯងថា តួនាទីរបស់ខ្លួនក្នុងការបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP ដោយយោងតាមច្បាប់ OPA ដើម្បីរក្សាដំណើរការពាក្យបណ្ដឹងទាមទារប្រាក់សំណង: "លោក Feinberg និង ស្ថាប័ន GCCF កំពុងដើរតួនាទីសម្រាប់ និងតំណាងអោយក្រុមហ៊ុន BP Exploration & Production ក្នុងការបំពេញកាតព្វកិច្ចលក្ខន្តិកៈរបស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP 'ជាដៃគូរទទួលខុសត្រូវ'

យោងតាមច្បាប់កង្វក់នៃប្រេងឆ្នាំ 1990។"[16] សិទ្ធិរបស់ស្ថាប័ន GCCF

ទៅលើពាក្យបណ្ដឹងទាមទារសំណងខាងសេដ្ឋកិច្ចដែលមិនអោយហួសពីកម្រិតក្របខណ្ឌនៃ

ច្បាប់ OPA ដែលត្រូវបានបញ្ជាក់ឡើងវិញរួចហើយ ទៅតាមនិតិក្រមរបស់ស្ថាប័ន GCCF

សម្រាប់ពាក្យបណ្ដឹងចុងក្រោយ និងបណ្ដោះអាសន្ន ("និតិក្រម")

ដូចបានចែងក្នុងប្រភេទនៃពាក្យបណ្ដឹងទាមទារប្រាក់សំណងខាងសេដ្ឋកិច្ច

រងរបួស/មរណៈភាព ជាក្រុម ដែលអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងបុគ្គល

ឬអាជីវកម្មអាចដាក់ពាក្យបណ្ដឹងមកស្ថាប័ន GCCF

និតិក្រមបានកំណត់ដោយខ្លួនឯងចំពោះការចែងនៅក្នុងច្បាប់ OPA:

តម្លៃចំណាយក្នុងបោសសំអាត និងយកចេញ ការខូចខាតទៅលើការខូចខាត

ឬការបំផ្លិចបំផ្លាញ

ទ្រព្យសម្បត្តិ

ការខូចខាតសម្រាប់ការបាត់បង់ការប្រើប្រាស់ធនធានធម្មជាតិសម្រាប់ចិញ្ចឹមជីវិត

និងការខាតបង់ប្រាក់ចំណេញ និងប្រាក់ចំណូលដែលរកបាន។ និតិក្រម GCCF § II.A-D.

ពីព្រោះវាគ្រាន់តែជាការផ្ដល់សិទ្ធិក្នុងការបំពេញកាតព្វកិច្ចលក្ខន្តកៈរបស់ក្រុមហ៊ុនប្រេង

ប៊ីភី BP យោងតាមច្បាប់ OPA ស្ថាប័ន GCCF

ត្រូវតែទូទាត់ប្រាក់សំណងទៅអោយពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងទាំងឡាយណាដែលពេ

ញលក្ខណៈទទួលបានការទូទាត់សងដោយយោងតាមច្បាប់ OPA

និងត្រូវតែបដិសេធចំពោះពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងទាំងឡាយណាដែលមិនមានលក្ខ

ណៈសមស្របនោះ។

កន្លែងដែលពាក្យបណ្តឹងមានលក្ខណៈទទួលបានសម្រាប់ការទូទាត់សងប្រាក់សំណង

ការខូចខាតត្រូវបានកំណត់ក្នុងក្របខណ្ឌនៃការស្តារឡើងវិញទាំងនោះដោយយោងតាមច្បាប់

OPA។ ក្នុងនាមនៃការផ្ទេរសិទ្ធិរបស់ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BPទៅអោយស្ថាប័ន GCCF

និងមិនមែនក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP គឺស្ថាប័ន GCCF ទទួលខុសត្រូវក្នុងការវាយតម្លៃ

និងធ្វើការសម្រេចទៅលើពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងបុគ្គល។

ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការវាយតម្លៃ និងការសម្រេចចិត្តទាំងនេះត្រូវតែអនុវត្ត

និងធ្វើមិនអោយហួសពីក្របខណ្ឌច្បាប់ OPA។

ដូចបានពណ៌នាខាងក្រោម ស្ថាប័ន GCCF

បានអនុវត្តហួសពីសិទ្ធិរបស់ខ្លួនមានសម្រាប់ការងារពាក់ព័ន្ធណាមួយ ក្នុងករណីខ្លះ

ដែលមិនអនុវត្តតាមតម្រូវការសហេតុកម្មរបស់ច្បាប់ OPA

និងការគណនាការខូចខាតតាមមធ្យោបាយដែលនាំអោយមានការការទូទាត់សងប្រាក់សំណង

ច្រើនហួស។

B. <u>សហេតុកម្មគឺជាតម្រូវការមូលដ្ឋានមួយរបស់ច្បាប់ OPA</u>

ស្ថាប័ន GCCF បានលើកឡើងនូវសម្មតកម្មជាច្រើន

ដែលជាផ្នែកមួយនៃកម្មវិធីពាក្យបណ្តឹងមិនបន្ទាន់

ដែលមិនស្របទៅតាមតម្រូវការសហេតុកម្មរបស់ច្បាប់ OPA។ <u>ទីមួយ</u>

ប្រសិនបើអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងបានទទួលការទូទាត់ប្រាក់សំណងដោយយោងតាមកម្មវិធី

ទូទាត់ប្រាក់សំណងជាមុនសម្រាប់តម្រូវការបន្ទាន់របស់ស្ថាប័នGCCF

ដែលបានរៀបចំដើម្បីផ្តល់ការទូទាត់ប្រាក់សំណងបន្ទាន់បណ្តោះអាសន្នភ្លាមៗជាមួយនឹងឯក

សារដែលបានកំណត់ ស្ថាប័ន GCCF

សន្មតពីគោលបំណងរបស់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងបណ្តោះអាសន្ន និងចុងក្រោយ

ដែលអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងបានទទួលរងនូវការខាតបង់ពីខែឧសភា ដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ2010 គឺ។

---

16 Gulf Coast Claims Facility home page, *អាចចូលបានតាមរយៈគេហទំព័រ* http://www.gulfcoastclaimsfacility.com/index (ចូលទស្សនាចុងក្រោយបំផុត នៅថ្ងៃទី 5 ខែឧសភា ឆ្នាំ2011).

បណ្ដាលមកពីការផ្លាយប្រេង ក្រៅពីការមិនបានអនុវត្តតាមច្បាប់ OPA

ភាពខ្វះចន្លោះនៃតម្រូវការសហេតុកម្មសម្រាប់អ្នកទទួលបានការទូទាត់ជាមុនសម្រាប់តម្រូវការ

បន្ទាន់គឺផ្ដល់ជូនមិនបានសមស្រប

ដែលកម្មវិធីទូទាត់ប្រាក់សំណងជាមុនសម្រាប់តម្រូវការបន្ទាន់មិនបានស្របតាមការវាយតម្លៃ

ពេញលេញនៃសហេតុកម្ម ដូចបានរៀបចំ។ ក្រៅពីនេះ បើនិយាយពី

ការទូទាត់ប្រាក់សំណងបណ្ដោះអាសន្ន និងភ្លាមៗទៅអោយអ្នកទាមទារប្រាក់សំណង

កម្មិធីទូទាត់ប្រាក់សំណងជាមុនសម្រាប់តម្រូវការបន្ទាន់មានកំហុសក្នុងការទូទាត់សងប្រាក់សំ

ណាង ពេលធ្វើការវិភាគពី សហេតុកម្មអោយបានហ្មត់ចត់កំឡុងពេលដំណាក់កាលមិនបន្ទាន់។

ការសន្មតជាមុននេះបានឈានទៅដល់ការទូទាត់ប្រាក់សំណងទៅអោយអ្នកទាមទារប្រាក់សំ

ណាងច្រើនដោយគ្មានការសម្រេចថា ពួកគេបានធ្វើតាមតម្រូវការសហេតុកម្មរបស់ច្បាប់ OPA។

ឧទាហរណ៍ ស្ថាប័ន GCCF បានទូទាត់ចំណាយទៅអោយរោងចក្រ

ផលិតសម្ភារៈដំបូលផ្ទះ ក្រុមជីកដី/ដឹកជញ្ជូនដី ក្រុមហ៊ុនសំណង់នៅក្នុងរដ្ឋ Florida

Keys ក្រុមហ៊ុនជួសជុលកញ្ចក់ និងហាងលក់សម្ភារៈរៀបចំសួនច្បារ។

<u>ទីពីរ</u> និងស្រដៀងគ្នានេះដែរ ស្ថាប័ន GCCF

សន្មតថាករណីធ្លាយប្រេងត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះរាល់ការខាតបង់ដែលកើតឡើងចំពោះអ្នកទាមទារប្រាក់សំណង ដែលជាអ្នក (i) មានទីតាំងភូមិសាស្ត្រនៅក្នុងតំបន់លេខកូដហ្សីបឆ្នេរសមុទ្រ និង (ii)អ្នកនេសាទត្រី ធ្វើការក្នុងសណ្ឋាគារ ភោជនីដ្ឋាន បារ និងឧស្សាហកម្មជួលបន្ទប់សម្រាប់ពេលលំហែរកាយរដូវមកាល។ ម្តងទៀត ការសន្មតទាំងនេះមិនបានស្របទៅនឹងតម្រូវការសហេតុកម្មរបស់ច្បាប់ OPA។ អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងបុគ្គល និងអាជីវកម្មទទួលរងការខាតបង់សេដ្ឋកិច្ចដោយសារមូលហេតុច្រើន។ គេមិនអាចសន្មតថារាល់ការខាតបង់ដែលកើតឡើងចំពោះប្រភេទអាជីវកម្មមានច្រើន និងនយោជិកសុទ្ធតែបណ្តាលមកពីការធ្លាយប្រេងនោះឡើយ។ នេះគឺជាបង្ហាញដោយព្រឹត្តិការណ៍មួយ ដែលអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងជាច្រើន បានទទួលការទូទាត់ប្រាក់សំណង នៅតែទទួលរង ដោយសារការខាតបង់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងនៅឆ្នាំ 2009 មុនការធ្លាយប្រេង។ ការសន្មតរបស់ស្ថាប័ន GCCF មិនអាចបង្ហាញពីទីតាំងភូមិសាស្ត្រណាមួយទេ

ប៉ុន្តែអាចក្លាយទៅជាការមួយមិនអាចបកស្រាយបានចំពោះការទទួលបានការទូទាត់ប្រាក់សំណងពីការធ្លាយប្រេង ។ ឧទាហរណ៍ ទោះជាការធ្លាយប្រេងមិនមានការប៉ះពាល់ទៅដល់មាត់ឆ្នេរសមុទ្ររដ្ឋ Texas (លើកលែងតែគ្រាប់ជ័រអណ្តែត មួយចំនួនតូចនៅក្នុងទីតាំង) ស្ថាប័ន GCCF សន្មតថា ការខាតបង់ទាំងអស់បានកើតឡើងដោយអាជីវកម្មនេសាទ សណ្ឋាគារ ភោជនីយដ្ឋាន បារ កន្លែងជួសស្នាក់នៅ និងនយោជិករបស់ពួកគេនៅជុំវិញរដ្ឋតំបន់លេខកូដប្បៃបឆ្នេរសមុទ្រTexas ដែលទទួលឥទ្ធិពលពីការធ្លាយប្រេង។ កាសន្មតដូចគ្នាត្រូវបានអនុវត្តសម្រាប់អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងនៅ Florida Keys និង

ប្រជុំកោះ Florida ក៏ដោយ ទោះជាប្រេងហៀរមកពីតំបន់ទឹកជ្រៅ Deepwater Horizon ដែលមិនដែលហៀរមកក្បែរ Keys ឬ

ប្រជុំកោះ Florida ក៏ដោយ។

<u>ទីបី</u>

សម្រាប់អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងចំនុះអោយប្រភេទអាជីវកម្មចំរុះដែលមានទីតាំងនៅក្នុងតំប

ន់ក្រៅពីតំបន់លេខកូដហ្សីបឆ្នេរសមុទ្រចំងាយ 100 ម៉ាយ ពីតំបន់ឆ្នេរជាប់ឈូងសមុទ្រ

ស្ថាប័ន GCCF សន្មតយ៉ាងសមញ្ញថា

ការខាតបង់ដែលអះអាងរបស់អ្នកទាមទារសំណងត្រូវបានទទួលរងឥទ្ធិពលពីការធ្លាយប្រេ

ង

ក្នុងករណីមានការធ្លាក់ចុះផលទុនដែលបានអះអាងរបស់អ្នកទាមទារសំណងនៅខែឧសភា-

ធ្នូ ឆ្នាំ2010 ធៀបទៅនឹងខែឧសភា-ធ្នូ ឆ្នាំ 2009

គឺប្រសើរជាងការធ្លាក់ចុះផលទុនរបស់អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងនៅខែមករា-មេសា ឆ្នាំ2010

បើធៀបទៅនឹងមករា-មេសា ឆ្នាំ2009។

ការសន្មតគ្មានហេតុផលនេះបាននាំអោយឈានទៅដល់ការទូទាត់ប្រាក់សំណងទៅអោយអ្នក

ទាមទារប្រាក់សំណងនៅឆ្ងាយ ពីតំបន់ឆ្នេរសមុទ្រ និងកន្លែងមានការធ្លាយប្រេង។ ឧទាហរណ៍

ផ្អែកតាមការសន្មតនេះ ស្ថាប័ន GCCF បានទូទាត់ប្រាក់សំណងទៅអោយសណ្ឋាគារជាច្រើននៅក្នុង Baton Rouge រដ្ឋ Louisiana ដែលសណ្ឋាគារទាំងអស់នោះមានទីតាំងឆ្ងាយពីតំបន់ឈូងសមុទ្រ Mexico។

ការប្រើប្រាស់ការសន្មតខាងលើជំនួសអោយការសម្រេចពីសហេតុកម្មជាក់ស្តែងគឺមិនបានអនុវត្តស្របតាមច្បាប់ OPA និងនិតិក្រមផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ស្ថាប័ន GCCF ទេ។ សហេតុកម្មគឺជាតម្រូវការមូលដ្ឋានរបស់ច្បាប់ OPA។ យោងតាមច្បាប់ OPA ការខាតបង់ប្រាក់ចំណូល ឬប្រាក់ចំណេញដែលបានអះអាងគឺត្រូវបានទូទាត់សង ប្រសិនបើ និងថ្វីបើវាកើតឡើង "ដោយសារគ្រោះមហន្តរាយ ការបំផ្លេចបំផ្លាញ ឬការបាត់បង់អចលទ្រព្យ ទ្រព្យសម្បត្តិបុគ្គល ឬធនធានធម្មជាតិ" និងការខាតបង់ "បណ្តាលមកពី" ការធ្លាយប្រេង។ 33 U.S.C. §§ 2702(a), (b)(2)(E); *សូមមើល* មជ្ឈមណ្ឌលកង្វក់ជាតិនៃការិយាល័យឆ្មាំតំបន់ឆ្នេរសមុទ្រ លេខពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណង N10036-0009 (បានបដិសេធ ថ្ងៃទី 6 ខែធ្នូ ឆ្នាំ 2010 បានពិចារណាឡើងវិញ នៅថ្ងៃទី15 ខែមីនា ឆ្នាំ2011) (ពាក្យបណ្តឹងដែលបដិសេធនៅទីកន្លែងដែលអ្នកទាមទារសំណងគ្មានភស្តុតាងបង្ហាញពីការខា

តបង់ដែលបានអះអាងដោយសារគ្រោះមហន្តរាយ ការបំផ្លេចបំផ្លាញ ឬបាត់បង់ទ្រព្យសម្បត្តិ

ឬធនធានធម្មជាតិ) លេខពាក្យ

មជ្ឈមណ្ឌលកង្វក់ជាតិនៃការិយាល័យឆ្មាំតំបន់ឆ្នេរសមុទ្រ

លេខពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណង N10036-0009 (បានបដិសេធ ថ្ងៃទី 12 ខែវិច្ឆកា ឆ្នាំ

2010) ពាក្យបណ្តឹងដែលបដិសេធនៅទីកន្លែងដែល NPFC មិន

"អាចបង្កើតអោយមានការខាតបង់ប្រាក់ចំណូល [ដែលបានអះអាង]

[គឺ]ជាផលវិបាកនៃការធ្លាយប្រេង").

ការទទួលស្គាល់ពីសហេតុកម្មគឺជាកត្តាចាំបាច់របស់ពាក្យបណ្តឹងស្របតាមច្បាប់ OPA

និតិក្រមរបស់ស្ថាប័ន GCCF ផ្តល់ជូន: "ស្ថាប័ន GCCF នឹងទូទាត់តែការខូចខាត

ឬផលអាក្រក់ដែលប្រហែលជាបណ្តាលមកពីការធ្លាយប្រេង។

ការសម្រេចពីសហេតុកម្មនៃពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងស្របតាមច្បាប់ OPA

របស់ស្ថាប័ន GCCF នឹង

ត្រូវបានណែនាំដោយច្បាប់ OPA និងច្បាប់សហព័ន្ធដែលបកប្រែដោយ OPA។″ និតិក្រម II.G. វិធីសាស្រ្តចុងក្រោយរបស់ស្ថាប័ន GCCF បានលើកឡើងស្រដៀងគ្នានេះដែរ: "ស្ថាប័ន GCCF នឹងវាយតម្លៃពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងនីមួយៗដើម្បីសម្រេចថាតើការខាតបង់បណ្តាលមកពីការធ្លាយប្រេងឬអត់។

អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងម្នាក់ៗនឹងឈរនៅលើសិទ្ធិទទួលបានការដោះស្រាយទៅតាមបញ្ហាបុគ្គលផ្ទាល់ខ្លួនរបស់គេ ក្នុងករណីខ្លះ ត្រូវតែមានការធ្វើអត្តសញ្ញាណដូចជាការតភ្ជាប់ជាក់ស្តែងរវាងកាខាតបង់ និងករណីធ្លាយប្រេង។ ភស្តុតាងដែលកើតឡើងដោយសារការតភ្ជាប់នេះត្រូវតម្រូវអោយមាន។ ″ វិធីសាស្រ្តចុងក្រោយ 2។

ការសន្មតបានយល់ព្រមដោយស្ថាប័ន GCCF នាំអោយមានការទូទាត់ប្រាក់សំណងទៅអោយពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងដែលមានលក្ខណ:ភូមិសាស្រ្ត និងសេដ្ឋកិច្ចនៅឆ្ងាយ ដែលពុំមានលក្ខណ:ទទួលបានការទូទាត់សងសំណងដោយយោងតាមច្បាប់ OPA។

1. <u>អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងមានទីតាំងភូមិសាស្រ្តឆ្ងាយ</u>

ស្ថាប័ន GCCF បានទូទាត់ប្រាក់សំណងទៅអោយអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងជាច្រើន ដែលមានទីតាំងភូមិសាស្ត្រនៅក្បែរកន្លែងធ្លាយប្រេង។ ក្នុងនោះរួមមាន (i)អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងនៅក្នុង Florida Keys និង ប្រជុំកោះ Florida ក៏ដោយ(ii) អ្នកទាមទារសំនងនៅតាមបណ្តោយឆ្នេរ Texas និង (iii) អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងនៅក្នុងទីតាំងភូមិសាស្ត្រឆ្ងាយពីឈូងសមុទ្រម៉ិកស៊ិក Mexico រួមមាន Baton Rouge រដ្ឋ Louisiana។ ដូចដែលបានកត់សំគាល់ក្នុងវិធីសាស្ត្រចុងក្រោយរបស់ស្ថាប័ន GCCF ទំនាក់ទំនងទីតាំងភូមិសាស្ត្ររបស់អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងចំពោះការធ្លាយប្រេង និងស្ថានភាពអាជីវកម្មរបស់អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងគឺមានការពាក់ព័ន្ធខ្ពស់ទៅនឹងការម្រេច ទាំងសហេតុកម្មផង និងការទូទាត់សងសំណងផង។ វិធីសាស្ត្រចុងក្រោយ 2។

គឺថាការខាតបង់ត្រូវតែកើតឡើងដោយសារគ្រោះថ្នាក់ដល់ទ្រព្យសម្បត្តិ ឬធនធានធម្មជាតិដើម្បីអោយមានលក្ខណៈទទួលបានការទូទាត់ដោយយោងទៅតាមច្បាប់ OPA វាមានការលំបាកក្នុងគិតមើល ដែលអ្នកទាមទារសំណងមានទីតាំងភូមិសាស្ត្រឆ្ងាយពីការធ្លាយប្រេងអាចអនុលោមទៅតាមតម្រូវការសហេតុកម្មរបស់ច្បាប់ OPA

ព្រោះអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងពុំអាចមានការខាតបង់ដោយសារគ្រោះថ្នាក់ដោយផ្ទាល់ចំពោះទ្រព្យសម្បត្តិ ឬធនធានធម្មជាតិដែលបណ្តាលមកពីការធ្លាយប្រេង។ ប៉ុន្តែក្នុងចំនួនអប្បបរមាស្ថាប័ន GCCF

ត្រូវតែវាយតម្លៃថាតើការការទូទាត់នោះបានស្របតាមតម្រូវការសហេតុកម្មរបស់ច្បាប់ OPA ឬអត់។

តុលាការឧទ្ធរណ៍សហរដ្ឋអាមេរិកជុំទីប្រាំបួនបានបកស្រាយបញ្ហាយ៉ាងច្បាស់នៅក្នុងក្តីវិវាទដែលកើតឡើងពីការធ្លាយប្រេង*Exxon Valdez*។ នៅក្នុង*Adkins v.*

មូលនិធិទំនួលខុសត្រូវបំពង់ប្រេង Alaska

101 F.3d 86 (ជុំទី 9 ឆ្នាំ 1996)

តុលាការជុំទីប្រាំបួនបានទទួលស្គាល់ការបដិសេធពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងជួសជុលនាវា និងក្រុមហ៊ុននេសាទកំសាន្ត ដោយអនុលោមតាមក្រមច្បាប់ផ្តល់សិទ្ធិអនុញ្ញាតិបំពង់ប្រេង Alaska ("TAPAA") ដែលមានអត្ថន័យ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នា

ប៉ុន្តែតម្រូវការសហេតុកម្មមិនសូវមានភាពជាក់លាក់ទេ ព្រោះអ្នកទាមទារប្រាក់សំណាង "មានទីតាំងនៅក្រៅតំបន់កំណត់ភូមិសាស្ត្រនៃការធ្លាយប្រេង"

ដូច្នេះពុំមានលក្ខណៈស្របទៅតាមតម្រូវការសហេតុកម្មទេ។ *Id.* នៅ 89 ដូចគ្នានេះដែរនៅក្នុង *ស្តីពី Exxon Valdez*, 270 F.3d 1215 (ជុំទី 9

តុលាការជុំទីប្រាំបួនបានទទួលស្គាល់ការការចេញសាលក្រមសង្ខេបសម្រាប់អ្នកទាមទារប្រាក់សំណាងនៅក្រៅនៃតំបន់នេសាទក្បែរនោះ បានសេចក្តីថា

"តម្រូវការឧបសគ្គបណ្តាលអោយកើតមាននោះនៅឆ្ងាយ

ហើយពាក្យបណ្តឹងទាមទារសំណងមិនមានភាពច្បាស់លាស់។" *Id.* នៅ 1253

(បានសង្កត់ធ្ងន់បន្ថែមទៀត)។

ច្បាប់ OPA

មិនបានពង្រីកវិសាលភាពអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងមានទីតាំងភូមិសាស្ត្រឆ្ងាយ

ត្រូវបានទទួលស្គាល់ដោយអ្នកឯកទេសផ្នែកច្បាប់ផ្ទាល់របស់ស្ថាប័ន GCCF សាស្ត្រាចារ្យ

John Goldberg នៃសាលាច្បាប់ Harvard ដែលជាអ្នកពន្យល់ថានៅក្នុងរបាយការណ៍[17]

ដាក់ជូនទៅស្ថាប័ន GCCF:

> ភាសាលក្ខន្តិកៈរបស់ច្បាប់ [OPA] ត្រូវបានយល់យ៉ាងច្បាស់ដើម្បីអនុញ្ញាតអោយស្តារឡើងវិញតែចំពោះអ្នកទាមទារសំណងទៅលើការការខាតបង់សេដ្ឋកិច្ចទាំងនោះ ដែលមានភស្តុតាងបង្ហាញថា ពួកគេបានទទួលរងនូវការខាតបង់សេដ្ឋកិច្ចមែន។ ពីព្រោះការធ្លាយប្រេងបានធ្វើអោយខូចខាត បានបំផ្លាញ ឬមិនដូច្នោះការធ្លាយប្រេងមិនអាចអោយពួកគេអាចទាញយក ទ្រព្យសម្បត្តិ ឬធនធានដែលពួគគេមានសិទ្ធិប្រើប្រាស់ក្នុងអាជីវកម្ម. . . . ផ្ទុយមកវិញ អ្នកប្រតិបត្តិការណ៍នៃតំបន់លំហែរកាយតាមឆ្នេរសមុទ្រនៅក្នុងតំបន់ មិនបានទទួលរងដោយសារការធ្លាយប្រេងទេ ប៉ុន្តែ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយការទទួលរងការខាតបង់សេដ្ឋកិច្ចទាំងនោះដោយសារតែការថយចុះនៃទេសចរណ៍និយាយជារួម ដែលបណ្តាលមកពីការធ្លាយប្រេង គឺក្នុងចំណោមអ្នកទាំងនោះ គឺជាអ្នកដែលមិនមានសិទ្ធិទទួលបានការស្តារឡើងវិញដោយយោងតាមច្បាប់ OPA។″ សេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ Goldberg 3.

> ‶. . . ពាក្យ ‵ដោយសារតែ′ ក្នុងផ្នែក 2702(b)(2)(E) ស្តីពីតម្រូវការសហេតុកម្មស្រទាប់ទីពីរនៅផ្នែកខាងលើតម្រូវការ ‵បណ្តាលមកពី′ ត្រូវបានលើកមកនិយាយក្នុងផ្នែកនេះ 2702(a).″ *Id.* at 17.

> ‶ក្នុងគោលបំណងអានច្បាប់ OPA នៅកម្រិតណាមួយ និង ការខាតបង់ប្រាក់ចំណេញណាមួយ និងការថយចុះសមត្ថភាពរកប្រាក់ចំណូល . . . នឹងមិនអនុញ្ញាតិអោយប្រើពាក្យ ‵ដោយសារតែ ′ –

ចាត់ទុកជាផ្នែកសំណល់។" *Id.* នៅ
18.

"ដូច្នេះ តាមពិតទៅ
នៅពេលប្រឈមមុខជាមួយនឹងប្រការបណ្ដោះអាសន្នក្នុងការទទួលខុសត្រូវលើ
លក្ខន្តិក: ដែលប្រើភាពខុសគ្នារបស់ឃ្លា 'បណ្ដាលមកពី'
ដូចជាតម្រូវការសហេតុកម្ម តែមួយគត់ តុលាការបានថែង

17 John C. P. Goldberg
"ភាពទទួលខុសត្រូវសម្រាប់ការខាតបង់សេដ្ឋកិច្ចភ្ជាប់ជាមួយនឹងការធ្លាយប្រេងនៅតំបន់ទឹក
ជ្រៅ Deepwater Horizon" ថ្ងៃទី 22 ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ 2010*អាចចូលបានតាមរយៈគេហទំព័រ*
http://www.gulfcoastclaimsfacility.com/press (ចូលទស្សនាចុងក្រោយបំផុត នៅថ្ងៃទី 6
ខែឧសភា ឆ្នាំ2011)។

ស្វែងយល់ឃ្លានោះទាំងតម្រូវការសហេតុកម្មជាក់ស្តែង និងការកំណត់មូលហេតុប្រហាក់ប្រហែល – ក្រោយមក ក្រៅពីការទទួលខុសត្រូវចំពោះប្រភេទណាមួយនៃវិបាក ‘ឆ្ងាយដាច់ស្រយាល’។*Id.* នៅ 20 (សង្កត់ធ្ងន់លើប្រភពដើម)។

2. <u>អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងនៅឆ្ងាយខាងសេដ្ឋកិច្ច</u>

ការប្រើប្រាស់ការសន្មតរកមូលហេតុរបស់ស្ថាប័ន GCCF បាននាំអោយឈានទៅដល់ការទូទាត់ចំណាយរបស់ស្ថាប័ន GCCF ទៅអោយអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងអាជីវកម្មដែលមិនបានទទួលរងការខាតបង់ដោយផ្ទាល់ដែលបណ្តាលមកពីការគ្រោះមហន្តរាយដល់ទ្រព្យសម្បត្តិ ឬធនធានធម្មជាតិដោយសាការធ្លាយប្រេង។ ក្នុងនោះរួមមាន រោងច្រក និងភ្នាក់ងារលក់រាយសម្ភារៈសំណង់ អ្នកម៉ៅការសំណង់ អ្នកមុជទឹក ជាងភ្លើង ជាងទឹក ជាងសោ ភ្នាក់ងារផ្សាយពាណិជ្ជកម្ម ស្ថាបត្យករ អ្នករចនាម៉ូត អ្នកលក់គ្រឿងអគ្គិសនី សេវាកម្ម និងលក់រថយន្ត សាខាចែកចាយភេសជ្ជៈ និងអាហារ និងបារ និងសណ្ឋាគារ និងកម្មករនៅ New Orleans (ទីក្រុង ដែលទទួលរងផលប៉ះពាល់ក្រោយព្រឹត្តិការណ៍ធ្លាយប្រេង) និងផ្សេងទៀត។

ទំនាក់ទំនងផ្សេងទៀតរវាងអ្នកទាមទារប្រាក់សំណង និងទ្រព្យសម្បត្តិ

ឬធានធានធម្មជាតិដែលរងគ្រោះមហន្តរាយកាន់តែប្រយោលប៉ុន្មាន

គឺថាសមត្ថភាពអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងកាន់តែសិទ្ធិមានទទួលបានការទូទាត់ប្រាក់សំណង

ដោយយោងតាមច្បាប់ OPA។ ត្រូវតែមាន

"ទំនាក់ទំនងដោយផ្ទាល់ខ្លះៗរវាងគ្រោះមហន្តរាយដែលសមនឹងទាមទារ

និងការរងរបួសដែលបានអះអាងថាមាន។" *Hemi Grp. LLC v. ទីក្រុង New York* _

______________________________សហរដ្ឋអាមេរិក__, 130 S. Ct. 983, 989 (2010)

(ការដកស្រង់ពីច្បាប់ដើមមានខ្វះចន្លោះ)។ ការខាតបង់ដោយប្រយោល

និងការខាតបង់ដែលកើតឡើងគ្មានការទូទាត់សងទេ ទំនាក់ទំនងគឺ

"'ឆ្ងាយដាច់ស្រយាលណាស់' 'ថៃដន្យទាំងស្រុង' ឬ 'ប្រយោ[ល]' មិនគ្រប់គ្រាន់ទេ។" *Id.*

ក្រៅពីនេះ

ទ្រឹស្តីនៃពាក្យមូលហេតុត្រឹមត្រូវបានលុបចោលការស្តាឡើងវិញដោយអ្នកទាមទារប្រាក់សំណា

ងដែលបានខាតបង់ដោយផ្ទាល់នៅក្នុងខ្សែចង្វាក់មូលហេតុនេះ។ "និន្នាការ

ទូទៅរបស់ច្បាប់ យ៉ាងហោចណាស់ក៏មានការយកចិត្តទុកដាក់ទៅលើការខូចខាតដែរ

គឺមិនអាចផុតពីជំហានដំបូងនេះទេ។'" *Holmes v. Sec. និតិក្រុមរបស់អ្នកវិនិយោគ Corp.*, 503

U.S. 258, 271-72 (1992) (ដកស្រង់ពី *Assoc. Gen. ក្រុមហ៊ុនអ្នកទទួលម៉ៅការ Cal., Inc. v. Cal. ក្រុមប្រឹក្សាជាងឈើប្រចាំរដ្ឋ*459 U.S. 519, 534 (1983), ដកស្រង់ *S. Pac. Co. v. ក្រុមហ៊ុន Darnell- Taenzer Lumber*, 245 U.S. 531, 533 (1918)); *សហភាពកម្មករអាជីវកម្ម និងសហព័ន្ធអាហារមូលនិធិសុខមាលភាព និងសុខភាព Emp'rs។ ក្រុមហ៊ុន Philip Morris*, 223 F.3d 1271, 1273 (11th Cir. 2000) (ប្រការច្បាប់

ច្បាប់ "បញ្ឈប់ជំហានដំបូងនៅក្នុងខ្សែចង្វាក់សហេតុកម្ម ហើយសំលឹងមើលទៅតែបុគ្គលណាដែលប្រហែលជាមានមូលហេតុរងរបួសពិតប្រាកដ។

ម្តងទៀត សេក្តីសម្រេចរបស់តុលាការជុំទីប្រាំបួនគឺការណែនាំ ។ ឧទាហរណ៍ នៅ*ឯការសម្រេចរបស់តុលាការជុំទីប្រាំបួន*បានគាំទ្រភស្តុតាង ភោជនីដ្ឋានដែលបានកំពុងដាក់បណ្តឹងទាមទារសំណងថា គេបានខាតបង់អាជីកម្ម នៅពេលអតិថិជនរបស់ខ្លួនដែលជាអ្នកនេសាទ មិនបានមកនេសាទត្រីតទៅទៀតដោយសារតែការបិទដែននេសាទ គឺមានការលំបាកក្នុងស្តារឡើងវិញ។ *Adkins*, 101 F.3d នៅ 88។ ក្រៅពីនេះ នៅ *Benefiel v. Exxon* , 959 F.2d 805 (តុលាការជុំទី 9 1992) តុលាការបានរំសាយសកម្មភាពដែលបានអះអាងដោយអ្នកប្រើប្រាស់ជាពលរដ្ឋ California ដែលស្របតាម*Exxon Valdez* ការធ្លាយប្រេងបានធ្វើអោយតម្លៃឧស្ម័នកើនឡើង ដែលថ្លែងក្នុង "សមាជ TAPAA ដែលកំពុងអនុម័តមិនមានបំណងទុកជាមោឃះនូវគោលការណ៍ទាំងអស់នៃភាពប្រហាក់ប្រហែលនៃមូលហេតុដែលបណ្តាលអោយមាននោះទេ" *Id*។ 807។

C. ស្ថាប័ន GCCF ត្រូវតែវាយតម្លៃសមស្របមួយ
<u>ប្រវត្តិអ្នកទាមទារប្រាក់សំណង' កិច្ចខំប្រឹងប្រែងស្តារសេដ្ឋកិច្ច</u>

យោងតាម ច្បាប់នៃការខូចខាតដែលបានបង្កើតឡើង

ដើមក្តីគ្រាន់តែមានសិទ្ធិគ្រប់គ្រាន់ទៅលើការខូចខាត

ដែលបានបង្ហាញអោយឃើញពីភាពស្របច្បាប់ណាមួយនោះ។

ការខូចខាតដោយសារការព្យាករណ៍នឹងមិន អាចទទួលយកទេ។ *សូមមើលឧទាហរណ៍ MKR*

Svcs., LLC. v. Dean Hart Constr., L.L.C., 16 So. 3d 562 (La. Ct. App. 2009); *Holt v. Bethany*

Land Co., 843 So. 2d 606 (La. Ct. App. 2003); *Miller Indus. v. Caterpillar Tractor Co.*, 733 F.2d

813 (11th Cir. 1984) (អនុវត្តច្បាប់ទូទៅស្តីពីសមុទ្រសហព័ន្ធ) *Water Craft Mgmt., L.L.C. v.*

Mercury Marine, 638 F. Supp. 2d 619 (M.D. La. 2009) (ការអនុវត្តច្បាប់រដ្ឋ Louisiana);

ស្តីពីក្រុមហ៊ុន Discount Cigarette, Cigars ។ល។, 399 B.R. 605 (M.D. La. 2009).

ច្បាប់នេះក៏បានលើកឡើងនៅក្នុងវិធីសាស្រ្តចុងក្រោយរបស់ស្ថាប័ន GCCF

ក្នុងលក្ខខណ្ឌនៃការទូទាត់ប្រាក់សំណងនឹងឈរលើ

"ការខាតបង់ដែលមានចុះក្នុងឯកសារជាក់ស្តែង

ហើយទទួលរងដោយអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងតាំងពីពេល

ដែលការខាតបង់ចាប់ផ្តើមចាប់តាំងពីមានការផ្លាយប្រេងនៅថ្ងៃទី[20] ខែមេសា ឆ្នាំ 2010។˝

វិធីសាស្ត្រចុងក្រោយ 3 (ខ្វះចន្លោះក្នុងច្បាប់ដើម)។

ក្នុងករណីខ្លះ ស្ថាប័ន GCCF

មិនបានធ្វើតាមគោលការណ៍មូលដ្ឋាននៃការគណនាទៅលើការខូចខាតទេ។ ជាបញ្ហាដំបូង

នៅពេលដែលស្ថាប័ន GCCF មិនបានចាប់អារម្មណ៍ពីនិន្នាការនៃផលទុនធ្លាក់ចុះទេ។

ឧទាហរណ៍

អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងមួយចំនួនបានបង្ហាញអោយឃើញការធ្លាក់ចុះផលទុនតាំងពីមុនមា

នការផ្លាយប្រេងក្នុង

កំឡុងខែមករា-មេសា ឆ្នាំ2010 បើប្រៀបធៀបទៅនឹងខែមករា-មេសា ឆ្នាំ2009 ឬសម្រាប់ឆ្នាំ2009 ប្រៀបទៅនឹងឆ្នាំ2008។ តែ ថ្វីបើមានលក្ខណៈអវជ្ជមាននេះក៏ដោយ ក៏ស្ថាប័ន GCCF បានសម្មតថា ប្រសិនបើគ្មាននៃការធ្លាយប្រេងទេ នោះអជីវកម្មនៅកំឡុងខែឧសភា-ធ្នូ ឆ្នាំ2010 នឹងមានការប្រសើរឡើងខ្លាំង។

ក្រៅពីនេះ សម្រាប់ពាក្យបណ្តឹងមួយចំនួន និងក្នុងករណីមួយចំនួន ស្ថាប័ន GCCF បានយល់ព្រមសន្មតថាការកើនឡើងនូវផលទុននៃឆ្នាំ 2009 ច្រើនជាងឆ្នាំ 2008 នឹងស្មើពីរដងនៅឆ្នាំ 2010 ប៉ុន្តែសម្រាប់ការធ្លាយប្រេង។ ការសម្រេចថាតើកំណើនផលទុនដ៏ធំក្នុងឆ្នាំ 2009 នេះនឹងកើតមានឡើងវិញដោយខ្លួនឯងនៅឆ្នាំ2010 គឺជាការមួយដែលមិនអាចទទួលយកបានក្នុងការសន្មតមួយ។ ក្រៅពីនេះ ស្ថានភាពជាក់លាក់នៃពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងនីមួយៗត្រូវតែត្រូវបានវាយតម្លៃដើម្បីឆ្លើយសំនួរនេះ។

D. ប្រាក់ចំណូលដែលរកបានក្នុងកំឡុងកម្មវិធីផ្តល់ឱកាសដល់នាវាកៀប្រេង <u>ត្រូវតែទូទាត់សងសំនងដោយផ្អែកលើសេក្តីសម្រេចស្តីពីការខូចខាត</u>

មកដល់សព្វថ្ងៃនេះ ស្ថាប័ន GCCF

មិនបានទូទាត់សងសំណងលើការទូទាត់ចំនួនប្រាក់ដែលរកបានដោយអ្នកទាមទារសំណង

សម្រាប់ការខូចខាតរបស់ខ្លួនពីការចូលរួមក្នុងយុទ្ធនាការ

ឆ្លើយតបតាមរយៈកម្មវិធីផ្តល់ឱកាសដល់នាវាកៀ ប្រេង("VoO")។ ច្បាប់ OPA

ស្មើអោយកម្មវិធីផ្តល់ឱកាសដល់នាវាកៀប្រេង VoO

ដែលរកចំណូលបានធ្វើការទូទាត់សងសំណងចំពោះការទូទាត់សំណងលើការខូចខាតនៃស្ថាប័

ន GCCF។

ផ្នែក 2702(b)(2)(E) នៃច្បាប់ OPA

ផ្តល់ជូនការស្តារឡើងវិញនូវប្រាក់ចំណូលដែលបានខាតបង់

និងប្រាក់ចំណេញដែលខាតបង់នៅក្នុងស្ថានភាពណាមួយ។

នៅពេលបទបញ្ញារនៃការិយាល័យឆ្នាំឆ្នេរសមុទ្រ

ដែលគ្រប់គ្រងពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់ចំណូលបាត់បង់

ដែលបានផ្តើមកម្មលនិធិទំនុកចិត្តលើការទទួលខុសត្រូវចំពោះការធ្លាយប្រេងបានធ្វើអោយច្បា

ស់លាស់ហើយ ការទូទាត់ទៅលើការខូចខាតត្រូវបានកែតម្រូវក្នុងការគណនាសម្រាប់

"[ប្រាក់]ចំណូលទាំងអស់ដែលបានមកពីឧបទ្ទវហេតុ" និង

"[ប្រាក់]ចំណូលទាំងអស់ដែលមកពីការងារ ឬអាជីកម្មផ្សេងទៀត។" 33 C.F.R. § 136.235(a)-

(b). ប្រាក់ចំណូលដែលរកបានដោយការចូលរួមនៅក្នុង

យុទ្ធនាការឆ្លើយតបទៅនឹងកម្មវិធីផ្តល់ឱកាសដល់នាវាកៀប្រេងដាក់បង្កើតអោយមានប្រាក់ចំ

ណូលដែលរកបានពីការធ្លាយប្រេង និងប្រាក់ចំណូល

ដែលរកបានពីការងារផ្សេងទៀត
ដូច្នេះហើយត្រូវតែទូទាត់ចំពោះសេចក្តីសម្រេចណាមួយទៅលើការខូចខាតរបស់ស្ថាប័ន GCCF។

ការិយាល័យឆ្នាំឆ្នេរសមុទ្របញ្ជាក់ពីចំនុចនេះនៅក្នុងសំនួរចម្លើយដែលកើតមានជាញឹក

គេហទំព័រ18: ញាប់បានបិទផ្សាយនៅលើគេហទំព័ររបស់ខ្លួន

សំនួរចម្លើយដែលកើតមានជាញឹកញាប់-5:
ប្រសិនបើខ្ញុំធ្វើពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់សំណងសម្រាប់ការខាត
បង់ប្រាក់ចំណូលដែលបណ្តាលមកពីការធ្លាយប្រេង
តើខ្ញុំនឹងទទួលបានប្រាក់ចំណូលខ្លះពីការងារផ្សេងទៀត
រួមមានការងារជាអ្នកចូលរួមក្នុងយុទ្ធនាការឆ្លើយតបទៅនឹងការធ្លា
យប្រេង ឬប្រាក់ចំណូលនិកម្មជន
ដែលត្រូវបានសម្រេចដោយការកំណត់ទៅលើការទូទាត់?

A: បាទ។
នៅពេលសម្រេចការទូទាត់ទៅលើពាក្យបណ្តឹងទាមទារប្រាក់ចំ
ណោញ
ឬប្រាក់ចំណូលរកបានដែលបានខាតបង់ដែលផ្ញើមកដោយបុគ្គល
និងអាជីកម្ម NPFC
នឹងទាមទារអោយអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងផ្តល់ព័ត៌មានពីប្រាក់ចំ
ណូលបានមកពីការងារផ្សេងទៀត
រួមមានប្រាក់ចំណូលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការងារ
ឬការលក់ដូរណាមួយដែលគួបផ្សំនឹងការចូលរួមក្នុងយុទ្ធនាការឆ្លើ
យតបទៅនឹងការធ្លាយប្រេង
និងប្រាក់ចំណេញនិកម្មជនដែលទទួលបាន។
ប្រាក់ចំណូលនោះនឹងត្រូវបានសម្រេចដោយការកំណត់នូវការខា
តបង់ពិតប្រាកដដើម្បីធ្វើការទូទាត់សងជាសំណង។

ដូចជាបទបញ្ជារការិយាល័យឆ្នាំឆ្នេរសមុទ្រ និតិក្រមផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ស្ថាប័ន GCCF

ក៏បានគណនាបំពេញទៅលើប្រាក់ចំណូលកម្មវិធី ផ្តល់ឱកាសដល់នាវាកៀប្រេង VoO។ ផ្នែកទី

II.C.2 នៃនិតិក្រមសម្រាប់ពាក្យបណ្ដឹងទាមទារប្រាក់សំណងចុងក្រោយ

និងបណ្ដោះអាសន្នតម្រូវអោយអ្នកទាមទារប្រាក់សំណងផ្ញើទៅផ្នែកព័ត៌មាននៃស្ថាប័ន GCCF

អំពី "[ប្រាក់ចំណូល]រកបានដែលទទួលពីការងារ ឬអាជីវកម្មផ្សេងទៀតក្នុងដំណាក់ការ

នៃការខាតបង់

ហើយការចំណាយកើតឡើងពេលមានការបង្កើតអោយប្រាក់ចំណូលផ្សេងទៀត។"

* * *

សរុបមក ក្រុមហ៊ុនប្រេងប៊ីភី BP បានស្នើសុំដោយក្ដីគោរពរាប់អានទៅស្ថាប័ន GCCF បង្កើតអោយមានការផ្លាស់ប្ដូរដែលលើកឡើងនៅខាងលើ ដូច្នេះដើម្បីឆ្លុះអោយឃើញពីវិស័យទេសចរណ៍នៅតំបន់ឈូងសមុទ្ររដ្ឋបច្ចុប្បន្នភាព និងការកែតម្រូវដោះស្រាយដំណើរការពាក្យបណ្ដឹងទាមទារប្រាក់សំណងរបស់ខ្លួនជាមួយនឹងការលក្ខខណ្ឌកំណត់ ដែលដាក់ចេញដោយច្បាប់ OPA។

---

[18] សំនួរចម្លើយដែលកើតមានជាញឹកញាប់របស់អ្នកទាមទារប្រាក់សំណងក្នុងករណីបញ្ហានៅតំបន់ទឹកជ្រៅ Deepwater Horizon របស់មជ្ឈមណ្ឌលមូលនិធិនៃភាពកង្វក់ជាតិ*អាចចូលបានតាមរយៈគេហទំព័រ* http://www.uscg.mil/npfc/Claims/DWH_faqs.asp#GCCF (ចូលទស្សនាចុងក្រោយបំផុតនៅថ្ងៃទី 5 ខែឧសភា ឆ្នាំ2011).